

## HAK ASUH DAN NAFKAH ANAK PASCA PERCERAIAN

**Rahimah Syamsi, Yeni Salma Barlinti**

Universitas Indonesia, Indonesia

Email: rahimahsyamsi@gmail.com

### Abstrak

Dalam masyarakat, seringkali ditemukan suatu perkawinan dilakukan ketika kondisi perempuan dalam kondisi hamil. Perkawinan yang dilakukan tentu diharapkan memberikan kebahagiaan bagi suami, isteri, dan anaknya kelak, sebagaimana tujuan dari suatu perkawinan itu sendiri. Namun, perceraian tidak dapat dihindari ketika pasangan suami istri itu sudah dalam kondisi yang tidak memungkinkan untuk hidup harmonis. Yang menjadi permasalahan adalah bagaimana kedudukan anak yang lahir kurang dari 180 hari setelah tanggal perkawinan atas hak-haknya setelah terjadinya perceraian. Metode penelitian yang digunakan untuk membahas permasalahan pemeliharaan dan pembiayaan anak pasca perceraian dalam tulisan ini adalah yuridis normatif dengan pendekatan kualitatif. Apabila suatu perkawinan putus, ibu dan bapak masih memiliki hak dan kewajiban untuk mendidik dan memelihara anak-anaknya dengan sebaik-baiknya demi kepentingan anak. Dalam hal pembiayaan anak pasca perceraian, bapak memiliki tanggung jawab untuk membayar biaya pemeliharaan anak sesuai dengan kemampuannya. Jika bapak tidak mampu, maka pengadilan dapat menyuruh ibunya untuk ikut membiayai pemeliharaan anak. Anak yang lahir kurang dari 180 hari setelah tanggal perkawinan adalah anak sah berdasarkan UU Perkawinan. Oleh karena itu, ia berhak atas pemeliharaan dan pendidikan dari kedua orang tuanya.

**Kata kunci:** Hak asuh, pemeliharaan anak, pembiayaan anak, perceraian, perkawinan.

### Abstract

*In society, it is often found that a marriage is carried out when the woman's condition is pregnant. The marriage that is carried out is certainly expected to provide happiness for the husband, wife and children in the future, as the purpose of a marriage itself. However, divorce is unavoidable when the husband and wife are in conditions that do not allow them to live in harmony. The problem is how the position of children born less than 180 days after the date of marriage regarding their rights after the divorce. The research method used to discuss post-divorce child care and financing issues in this paper is normative juridical with a qualitative approach. If a marriage breaks up, the mother and father still have the*

<b>How to cite:</b>	Rahimah Syamsi, Yeni Salma Barlinti (2022) Hak Asuh dan Nafkah Anak Pasca Perceraian, (7) 10, <a href="http://dx.doi.org/10.36418/syntax-literate.v7i10.13004">http://dx.doi.org/10.36418/syntax-literate.v7i10.13004</a>
<b>E-ISSN:</b>	2548-1398
<b>Published by:</b>	Ridwan Institute

*right and obligation to educate and care for their children as well as possible for the benefit of the child. In the case of post-divorce child financing, the father has the responsibility to pay child maintenance costs according to his ability. If the father is unable, then the court can order the mother to participate in paying for the maintenance of the child. Children born less than 180 days after the date of marriage are legal children under the Marriage Law. Therefore, he has the right to care and education from his parents.*

**Keywords:** *Custody, child care, child financing, divorce, marriage.*

## **Pendahuluan**

Perkawinan seharusnya dapat membentuk keluarga yang bahagia berlandaskan Ketuhanan Yang Maha Esa dan untuk selamanya. Namun banyak juga perkawinan yang berakhir dengan perceraian. Hal ini dapat disebabkan oleh kondisi ekonomi yang tidak stabil, kekerasan dalam rumah tangga, atau adanya perselingkuhan dalam perkawinan. Suatu perceraian dapat berdampak pada pemeliharaan dan pembiayaan anak pasca perceraian.

Berdasarkan Pasal 1 UU Perkawinan, perkawinan adalah “ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami istri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa”. Dalam hal ini terlihat, perkawinan tidak hanya mengenai pemenuhan hawa nafsu tetapi dipandang juga untuk mewujudkan kehidupan yang bahagia yang berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa. Keluarga yang terwujud dari perkawinan ini memegang peran penting dalam struktur kelompok terkecil dalam masyarakat yang terdiri dari suami, istri, dan anak.

Pengertian anak diatur dalam beberapa peraturan. Dalam Pasal 330 KUHPerdara, anak merupakan anak yang belum mencapai umur 21 tahun dan belum kawin. Menurut Pasal 47 ayat (1) dan Pasal 50 ayat (1) UU Perkawinan, batasan untuk disebut anak adalah yang belum pernah mencapai 18 (delapan belas) tahun atau yang belum pernah melangsungkan perkawinan. Dalam hukum keluarga terdapat beberapa jenis status hukum bagi anak yaitu anak sah, anak luar kawin, dan anak angkat atau adopsi. Namun, pada UU Perkawinan dan PP No. 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan UU Perkawinan tidak mengatur secara terperinci mengenai status anak dalam perkawinan. Dalam UUP hanya mengatur mengenai anak sah dan anak luar kawin, sedangkan anak angkat atau adopsi tidak diatur. Sehingga, untuk masalah status anak dan hak-hak anak tidak hanya merujuk pada UU Perkawinan tetapi juga peraturan lainnya seperti UU No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dan UU No. 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan.

Akibat hukum perkawinan adalah menimbulkan hak dan kewajiban bagi orang tua terhadap anak. Setiap anak berhak atas hak-hak asasi dan perlindungan terhadap dirinya terlepas ia merupakan anak sah atau luar kawin. Dalam Pasal 1 Angka 2 UU Perlindungan Anak disebutkan perlindungan anak adalah “segala kegiatan untuk

menjamin dan melindungi anak dan hak-haknya agar tetap hidup, tumbuh, berkembang, dan berpartisipasi secara optimal sesuai dengan harkat dan martabat kemanusiaan serta mendapat perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi". Dari hal ini dapat disimpulkan bahwa setiap anak memiliki hak yang sama atas perlindungan diri dari orang tuanya, baik kedua orangtuanya masih dalam perkawinan maupun sudah bercerai. Perceraian adalah penghapusan perkawinan dengan putusan hakim atau tuntutan salah satu pihak dalam perkawinan itu (Subekti, 2010).

Berdasarkan Pasal 38 UU Perkawinan, hal-hal yang dapat memutus hubungan perkawinan adalah kematian, perceraian, dan atas keputusan pengadilan. Suatu perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang pengadilan setelah pengadilan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan pasangan suami dan istri tersebut. Perceraian juga hanya dapat dilakukan dengan cukup alasan yaitu antara suami istri itu tidak akan dapat hidup rukun sebagai suami istri. Terjadinya perceraian mengakibatkan keluarga terpecah. Keluarga yang pecah tidak hanya karena terjadi perceraian, tetapi juga dapat dikarenakan ketiadaan salah satu dari orang tua akibat adanya kematian, suami dan istri hidup berpisah untuk masa yang tak terbatas, ataupun suami atau istri meninggalkan keluarga tanpa kabar (Trizakia, 2005).

Pada dasarnya, orang tua merupakan orang pertama bagi anak untuk menjadikannya tumbuh dan berkembang. Sehingga, orang tua wajib bertanggung jawab atas kesejahteraan anak baik secara jasmani maupun rohani. Bentuk pertanggungjawaban orang tua terhadap anak adalah pemeliharaan dan pembiayaan kehidupan anak. Pemeliharaan anak dari orang tua merupakan kegiatan menjaga dan mengawasi kesejahteraan anaknya yang belum dapat diperolehnya sendiri (Al Barry, 1977). Bagi anak yang belum dewasa, ia tidak dapat melakukan perbuatan hukum dan masih di bawah kekuasaan orang tuanya. Kondisi ini berkaitan dengan penguasaan dan pemeliharaan anak oleh orang tua yang antara lain bertanggung jawab dalam pemberian nafkah, pakaian, tempat tinggal, dan pendidikan.

Pasal 45 UU Perkawinan menentukan bahwa orang tua wajib memelihara dan mendidik anak dengan sebaik-baiknya yang berlaku hingga anak itu dewasa atau kawin dan akan tetap berlaku terus meskipun perkawinan kedua orang tuanya tersebut telah putus. Kekuasaan orang tua terhadap anak dibatasi oleh Pasal 48 UU Perkawinan agar tidak terjadi kesewenang-wenangan yaitu tidak diperbolehkan memindahkan hak atau menggadaikan barang-barang tetap yang dimiliki anaknya yang belum berumur 18 tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan kecuali apabila kepentingan anak itu menghendakinya (Luthfita, 2016).

Dalam kasus perceraian, pertimbangan hakim sangat penting dalam memutuskan hak asuh anak dan tanggung jawab biaya kehidupan anak. Pertimbangan hakim tidak hanya secara hukum, namun penting juga mempertimbangkan dalam aspek perkembangan kejiwaan dan kepribadian anak dalam kehidupan bermasyarakat (Sari et al, 2021). Adanya hukum, tidak cukup sebagai alat menertibkan masyarakat, tetapi juga sebagai alat perlindungan masyarakat (termasuk individu) yang dirugikan. Anak dari orang tua yang bercerai biasanya akan menanggung beban psikologis karena

ketidakhadiran salah satu atau kedua orangtuanya. Terlebih lagi bagi anak yang belum dewasa masih memerlukan biaya untuk pertumbuhan dan perkembangan dirinya secara jasmani dan rohani. Hakim perlu memutuskan pemeliharaan dan pembiayaan bagi anak pasca perceraian untuk mengurangi penderitaan anak. Dalam memutuskannya, hakim harus mengacu pada keadilan semua pihak, baik suami, istri, maupun anak.

Apabila dilihat dari salah satu kajian terdahulu yang berjudul Pemenuhan Hak Anak Pasca Perceraian Orang Tua yang ditulis oleh Nyoto, Budi Kisworo, Rifanto bin Ridwan, dan Hasep Saputra, melakukan penelitian di Kabupaten Rejang Lebong untuk mengamati fakta yang terjadi di masyarakat terkait pemenuhan hak anak pasca perceraian. Dalam penelitian ini ditemukan masih banyak orang tua yang tidak memberikan nafkah penuh kepada anaknya atau ada juga yang tidak memenuhi nafkah kepada anaknya sama sekali. Kemudian, dalam masyarakat ditemukan fakta walaupun seorang ayah telah diputuskan oleh pengadilan untuk menanggung hak nafkah anaknya, tetapi masih banyak ibu yang bekerja untuk memenuhi kebutuhan anak-anaknya. Padahal, sebagai orang tua seharusnya dapat bertanggung jawab pada anaknya.

Berdasarkan hal tersebut, dalam tulisan ini membahas salah satu kasus perceraian dalam Putusan No. 60/Pdt.G/2019/PN.SMN mengenai pemberian hak asuh anak yang masih di bawah umur dan penetapan kewajiban nafkah untuk anak tersebut setelah terjadinya perceraian.

Permasalahan yang dibahas adalah bagaimana hak asuh dan nafkah anak pasca perceraian apabila anak lahir kurang dari 180 hari setelah tanggal pernikahan. Berdasarkan Pasal 272 KUHPdata, anak yang lahir kurang dari 180 hari setelah tanggal pernikahan tersebut termasuk anak sah, sehingga hak asuh ada pada ibu dan hak nafkah dibebankan kepada bapak. Dengan demikian, tulisan ini bertujuan untuk menganalisis kedudukan anak tersebut dalam kaitannya dengan hak asuh dan nafkah anak apabila orang tuanya bercerai.

## **Metode Penelitian**

Dalam menjawab masalah penelitian, digunakan metode penelitian yuridis normatif. Data utama yang dikaji adalah kasus yang terdapat dalam Putusan No. 60/Pdt.G/2019/PN.SMN. Kasus ini dianalisis menggunakan peraturan-peraturan antara lain UU Perkawinan (UU No. 1 Tahun 1974 sebagaimana telah diubah dengan UU No. 16 Tahun 2019), UU Perlindungan Anak (UU No. 23 Tahun 2003), PP Pelaksanaan UU Perkawinan (PP No. 9 Tahun 1975), dan KUHPdata. Analisis secara kualitatif dilakukan dengan mengkaji hak asuh dan nafkah anak pasca perceraian berkaitan dengan status anak.

## **Hasil dan Pembahasan**

### **Alasan Perceraian**

Suatu perkawinan dapat putus yang salah satunya karena perceraian (bentuk lainnya adalah kematian atau atas keputusan pengadilan). Perceraian hanya dapat dilakukan melalui proses di pengadilan dengan prosedur tertentu dengan menyampaikan

alasannya. Terdapat enam alasan yang dapat digunakan oleh salah satu pasangan yang ingin mengajukan perceraian. Alasan-alasannya adalah salah satu pihak (1) berzina, pemabok, pematik, penjudi, atau perbuatan merugikan lainnya yang sulit untuk disembuhkan, (2) meninggalkan pasangan lainnya dua tahun berturut-turut tanpa izin dan alasan, (3) mendapat hukuman penjara lima tahun atau hukuman yang lebih berat, (4) menganiaya berat dan membahayakan, (5) mendapat cacat badan atau penyakit yang menyebabkan dirinya tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai suami/istri, dan (6) bertengkar dengan pasangannya secara terus menerus sehingga tidak ada harapan untuk hidup rukun dalam perkawinan (Pasal 19 PP 9/1975).

Dalam kasus Putusan No. 60/Pdt.G/2019/PN.SMN, Penggugat (suami) mengajukan gugatan perceraian ke Pengadilan Negeri dengan alasan pertengkaran terus menerus dengan Tergugat (istri) sehingga rumah tangganya tidak dapat harmonis lagi. Penggugat dan Tergugat dikaruniai seorang anak. Dalam rekonsiliasi, istri memperkuat alasan perceraian tersebut dengan menambahkan penyebab pertengkaran tersebut yang salah satunya adalah adanya kekerasan psikis dan fisik, serta perselingkuhan Penggugat dengan perempuan lain. Kedua pihak mengemukakan kebenaran dan tidak menyangkal terjadinya pertengkaran di antara mereka dalam waktu yang cukup lama. Tindakan suami yang mengajukan perceraian dan tindakan istri yang tidak menolak untuk bercerai dan meminta hak asuh anak menunjukkan bahwa di antara keduanya tidak ingin melanjutkan perkawinan mereka sehingga sulit untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang harmonis. Apabila mengacu pada Pasal 39 UU Perkawinan dan Pasal 19 huruf f dan b PP 9/1975, suami istri yang terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran, maka tidak akan ada harapan lagi untuk bisa hidup rukun lagi. Hubungan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak baik-baik saja. Oleh karena itu, majelis hakim mengabulkan permohonan perceraian mereka.

### **Akibat Perceraian terhadap Anak**

Terjadinya perceraian sangat merugikan anak dari perkawinan tersebut karena ia harus hidup terpisah dari salah satu atau kedua orang tuanya sehingga tidak dapat memperoleh perhatian dari kedua orang tuanya secara bersamaan. Kondisi tersebut dapat mempengaruhi perkembangan kejiwaan dan pribadi anak. Meskipun demikian, perceraian tidak melepas kedudukan dan memutuskan hubungan sebagai orang tua terhadap anak. Orang tua tetap diberikan kewajiban untuk melakukan pemeliharaan dan pendidikan terhadap anak.

Perceraian yang terjadi antara suami dan istri memberi akibat terhadap anak sebagaimana diatur dalam Pasal 41 UU Perkawinan. Akibat perceraian terhadap anak adalah (a) kewajiban atas pemeliharaan dan pendidikan anak adalah pada bapak dan ibu, dan (b) tanggung jawab biaya pemeliharaan dan pendidikan anak adalah pada bapak, ibu dapat diberi tanggung jawab biaya tersebut apabila bapak tidak dapat memenuhi kewajibannya. Kewajiban bapak dan ibu dalam pemeliharaan dan pendidikan anak ini adalah sampai anak itu menikah atau telah mampu berdiri sendiri atau mandiri (Pasal 45 UU Perkawinan). Penentuan kewajiban-kewajiban ini dalam proses perceraian di

pengadilan dilakukan dengan adanya permohonan dari suami atau istri untuk menentukan biaya nafkah dan hal-hal yang menjamin pemeliharaan dan pendidikan anak (Pasal 24 ayat (2) PP 9/1975).

Suami, dalam kasus ini, hanya mengajukan perceraian tanpa pengajuan persoalan pemeliharaan dan pendidikan anak. Pihak yang mengajukannya adalah istri, yaitu mengajukan hak asuh anak dengan batas waktu sampai anak berusia 17 tahun, kewajiban nafkah anak sebesar minimal Rp500.000,00 dan kewajiban biaya pendidikan anak dibebankan kepada suami. Majelis Hakim hanya mengabulkan hak asuh ada pada istri dan kewajiban nafkah anak sebesar Rp500.000,00 per bulan ada pada suami.

Sesuai dengan Pasal 47 UU Perkawinan, anak yang dapat dikatakan sudah dewasa adalah yang telah berumur 18 tahun atau yang telah melangsungkan perkawinan. Hal ini berarti anak dalam kasus ini masih dalam penguasaan orang tuanya, sehingga masih ada kewajiban-kewajiban yang harus dipenuhi oleh orang tuanya yaitu kewajiban orang tua untuk memelihara dan mendidik anak dengan sebaik-baiknya, termasuk menjaga harta benda anak dan mendampingi di dalam maupun di luar pengadilan. Ketika terjadi perceraian, maka anak tersebut tidak dapat tinggal bersama dengan kedua orang tuanya dalam satu rumah. Berdasarkan Putusan MARI No. 27 K/A/AG/1982 tanggal 30 Agustus 1983, anak yang berumur dibawah 12 tahun berada dalam kekuasaan ibunya untuk diasuh dan dipelihara sampai anak tersebut berumur 12 tahun atau dalam artian anak tersebut sudah dapat membedakan baik atau buruk, sehingga ia berhak untuk memilih apakah ingin tinggal bersama bapaknya atau ibunya.

Dalam penyelesaian kasus cerai hidup, penentuan perwalian bergantung pada pandangan hakim dengan mempertimbangkan siapakah (bapak atau ibu) yang paling layak dan sanggup untuk menjadi wali dari anak tersebut. Penetapan wali ini dapat ditinjau kembali oleh hakim atas permintaan bapak/suami atau ibu/istri berdasarkan perubahan keadaan (Subekti, 1992). Apabila merujuk pada Pasal 298, Pasal 300, dan Pasal 301 KUHPerdara maka terdapat persamaan konsep dengan Pasal 41 UU Perkawinan yang mana orang tua tetap berkewajiban untuk memelihara dan mendidik anak mereka. Dalam hal ini ayah yang bertanggung jawab untuk membiayai biaya pemeliharaan dan pendidikan anak. Menurut Subekti kekuasaan orang tua dimiliki oleh kedua orang tua bersama, tetapi lazimnya dilakukan oleh ayah. Jika ayah berada di luar kemungkinan melakukan kekuasaan (terhadap anak), maka yang melakukan kekuasaan adalah ibu (Subekti, 1992).

Adapun putusannya perkawinan tidak menghilangkan kewajiban orang tua untuk memberikan nafkah kepada anak-anaknya yang belum dewasa setiap minggu, setiap bulan, bahkan setiap tiga bulan (Pasal 301 KUHPerdara). Merujuk pada Pasal 213 KUHPerdara, istri berhak menuntut tunjangan nafkah anak. Apabila Hakim telah mengabulkan dan menetapkannya, suami harus membayar nafkah tersebut. Namun, tuntutan nafkah ini tidak dapat dilakukan dalam kondisi tertentu yaitu apabila tidak mempunyai penghasilan yang cukup (Pasal 225 KUHPerdara) atau meninggal (Pasal 227 KUHPerdara).

Selain pemberian nafkah untuk anak pasca perceraian, tuntutan pemberian nafkah kepada suami untuk istri juga dapat dilakukan di mana mantan suami wajib untuk memberikan biaya penghidupan kepada mantan istri (Pasal 41 huruf c UU Perkawinan). Jika dibandingkan dengan ketentuan dalam KUHPerdara, ketentuan dalam UU Perkawinan ini lebih menjamin kepentingan mantan istri. Dalam KUHPerdara, mantan istri harus memenangkan kasus perceraian agar dapat menuntut nafkah dari mantan suaminya. Artinya, jika istri terbukti bersalah dalam proses perceraian, maka ia tidak memiliki hak untuk menuntut nafkah (Madania, 2020). Dengan demikian, pemberian nafkah dalam KUHPerdara ditentukan berdasarkan ada tidaknya kesalahan pada diri istri sebagaimana yang diatur dalam Pasal 225 KUHPerdara, sedangkan dalam UU Perkawinan tidak terdapat rumusan yang menggantungkan pemberian nafkah kepada mantan istri berdasarkan ada tidaknya kesalahan istri (Sardjono, 2004). Berbeda dengan nafkah untuk anak, UU Perkawinan menentukan kewajiban memikul pembiayaan dibebankan kepada kedua orang tua jika dianggap perlu, sedangkan dalam pengaturan di KUHPerdara pada dasarnya pembiayaan itu hanya dibebankan kepada orang tua yang menjadi wali anak tersebut (Sardjono, 2004).

Ada kalanya istri mengajukan gugatan cerai kepada suaminya tanpa mengajukan tuntutan biaya pemeliharaan anak karena keadaan finansialnya sudah cukup baik. Pada putusan Mahkamah Agung yang telah menjadi yurisprudensi yaitu Putusan No. 276/K/AG/2010, istri sama sekali tidak menuntut apapun melainkan hanya diputusnya hubungan perkawinan mereka saja. Akan tetapi, majelis hakim secara *ex-officio* membuat putusan yang dalam amarnya menyatakan istri tersebut berhak atas nafkah dari mantan suaminya (Luthfita, 2016). Hal ini menandakan jika untuk mantan istri saja majelis hakim mewajibkan mantan suami untuk membayar nafkah kepada istrinya, meskipun tidak diminta dalam gugatan, apalagi kewajiban mantan suami untuk menafkahi anak-anak mereka.

Pada gugatan yang memuat tuntutan biaya pemeliharaan anak, dapat dibedakan berdasarkan prosedur pembayarannya yang biasanya sering diajukan dalam gugatan perceraian yaitu biaya pemeliharaan anak yang dibayar sekaligus, biaya pemeliharaan anak yang dibayar secara berkala dengan jumlah yang tetap, atau biaya pemeliharaan anak yang dibayar secara berkala dengan jumlah yang meningkat setiap tahunnya (Luthfita, 2016). Tentu tidak semua gugatan perceraian yang berisi tuntutan pembiayaan pemeliharaan anak akan dikabulkan, karena Hakim perlu memberi pertimbangan terlebih dahulu demi kepentingan anak tersebut. Menurut Neng Djubaedah, beberapa faktor yang mempengaruhi pertimbangan majelis hakim dalam memutus kasus dengan biaya *hadhanah* (biaya pemeliharaan) yaitu kemampuan finansial bapak dan kebutuhan anak (Luthfita, 2016). Selain dua faktor tersebut, perilaku mantan istri maupun mantan suami dipertimbangkan juga dalam membuat putusan mengenai biaya pemeliharaan anak. Misalnya, apakah mantan istrinya tersebut merupakan orang yang dapat dipercaya atau tidak apabila dititipkan uang untuk biaya pemeliharaan anak-anak tersebut yang dibayar secara sekaligus. Apakah mantan suaminya adalah seorang yang tidak bertanggung jawab sehingga apabila ia diberi kewajiban untuk membayar biaya pemeliharaan anak setiap

bulan kemungkinan besar ia tidak melaksanakannya (Luthfita, 2016). Selain itu, dengan belum adanya pengaturan mengenai acuan atau parameter penentuan besaran nafkah pasca cerai, maka salah satu alternatif acuan yang dapat digunakan oleh Majelis Hakim adalah Upah Minimum Regional (UMR).

Dalam kasus ini, Tergugat menuntut agar hak asuh anak sepenuhnya diberikan kepada Tergugat, setelah anak berumur 17 tahun ia bebas memilih tinggal bersama siapa. Majelis hakim merujuk ke Yurisprudensi Mahkamah Agung No. 239/K/SIP/1968 yang menyatakan perceraian dengan anak-anak yang masih kecil dan membutuhkan kasih sayang dan perawatan ibu, maka perwaliannya patut diserahkan kepada ibunya. Selain itu, terdapat fakta sebelum gugatan perceraian diajukan ternyata anak tersebut tinggal bersama Tergugat. Kemudian, sesuai dengan keterangan Penggugat semenjak ia merantau, ia jarang menghubungi istri maupun anaknya. Sehingga, kedekatan Tergugat menandakan Tergugat tidak melalaikan kewajibannya sebagai ibu dan tidak berkelakuan buruk (Pasal 49 UU Perkawinan).

Meskipun kedua orang tua telah bercerai, ini tidak mengurangi hak dan kewajiban orang tua terhadap anak, karena ini akan berlangsung hingga anak tersebut telah dewasa menurut hukum atau telah melakukan perkawinan. Sehingga, baik bapak atau ibu wajib mendidik dan memelihara anaknya. Dalam Pasal 26 ayat (1) UU Perlindungan Anak, orang tua berkewajiban dan bertanggung jawab untuk mengasuh, memelihara, merawat, dan melindungi anak dengan memperhatikan kemampuan orang tua untuk mengasuh dan memelihara anak. Kemampuan di sini juga termasuk dalam segi finansial orang tua tersebut. Apabila seorang bapak secara finansial tidak sanggup untuk memenuhi kewajibannya untuk membayar biaya pemeliharaan anak, maka mantan istri diwajibkan untuk turut serta membantu demi kepentingan dan kesejahteraan anak.

Dalam kasus ini, Tergugat menuntut agar Penggugat memberikan nafkah kepada anak mereka setiap bulannya minimal sebesar Rp500.000,00 di luar biaya sekolah/SPP perbulan. Selain itu juga memerintahkan kepada Penggugat untuk membiayai seluruh biaya akademik/sekolah anak mereka dari TK sampai dengan Perguruan Tinggi. Dalam hal ini juga Tergugat tidak menjelaskan alasannya secara rinci kenapa ia mengajukan tuntutan biaya nafkah tersebut. Apabila dilihat dari pekerjaan dari Penggugat ia baru kehilangan pekerjaannya dan merantau ke Bali untuk menggantikan sementara pekerjaan kakaknya yang sakit sebagai pengawas proyek renovasi interior, setelah itu ia bekerja sebagai contributor dan *photographer freelance*. Sedangkan Tergugat bekerja di SGM, kemudian sebagai training koordinator, lalu bekerja di coffe shop, dan lalu sekarang Tergugat membuka usaha sendiri di bidang kerajinan. Dari hal ini terlihat para pihak belum memiliki pekerjaan yang tetap karena masih terus berganti-ganti sehingga untuk pendapatan perbulannya masih tidak menentu atau tidak memiliki gaji yang stabil setiap bulannya.

Mengenai tuntutan nafkah, sebaiknya disesuaikan dengan keadaan dan semata-mata demi kepentingan anak di masa depan. Mengenai biaya pemeliharaan anak yang dibayarkan secara berkala dengan jumlah yang tetap pada setiap bulannya hingga anak tersebut dewasa, tidak disarankan karena mengingat kebutuhan anak setiap tahun berubah



dan semakin meningkat kebutuhannya. Apalagi anak dari para pihak tersebut masih di bawah umur dan akan melewati jenjang pendidikan yang berbeda (SD, SMP, SMA, Perguruan Tinggi), yang mana perubahan jenjang pendidikan tersebut menjadi faktor yang mempengaruhi perbedaan kebutuhan hidup anak tersebut. Selain perbedaan kebutuhan yang terus meningkat juga karena nilai harga-harga kebutuhan yang sudah tidak sebanding lagi. Sehingga, untuk menuntut biaya pemeliharaan anak dibayarkan dengan jumlah tetap, menggunakan nilai mata uang yang cenderung stabil untuk jangka waktu lama misalnya emas karena dapat menjaga stabilitas mata uang, terutama terhadap pertukaran dengan valuta asing. Apabila dilihat dari pertimbangan Majelis Hakim berdasarkan Pasal 24 ayat (2) PP No. 9/1975 yang menyatakan selama berlangsungnya gugatan perceraian atas permohonan penggugat atau tergugat, maka pengadilan dapat menentukan nafkah yang harus ditanggung oleh suami dan menentukan hal-hal yang perlu untuk menjamin pemeliharaan dan pendidikan anak.

Majelis Hakim memandang adil dan patut jika Penggugat menanggung nafkah dan biaya pendidikan untuk anak hasil perkawinan Penggugat dan Tergugat sesuai dengan kemampuan Penggugat dengan besaran yang harus dibayarkan sebesar Rp500.000,00 perbulan dan dibayarkan Penggugat sebagai biaya hidup anak, melalui Tergugat. Dalam hal ini, pertimbangan yang diberikan Majelis Hakim telah tepat, karena harus merujuk lagi kepada kemampuan dari bapak dari anak tersebut, walaupun memang itu merupakan kewajibannya untuk memberikan nafkah kepada anak, tetapi apabila tidak mampu atau masih dalam keadaan yang belum stabil, Majelis Hakim dapat menambahkan tidak hanya bapaknya saja yang menafkahi, namun ibunya juga. Hal ini karena mengingat istrinya juga memiliki usaha sendiri.

### **Kedudukan Anak yang Lahir dalam Perkawinan**

Anak sah adalah anak yang lahir dalam perkawinan atau sebagai akibat dari perkawinan yang sah (Pasal 42 UU Perkawinan). Dalam hal ini, UU Perkawinan mengondisikan anak sah ke dalam dua hal yaitu anak yang pembuahannya dilakukan dalam perkawinan yang sah dan anak yang dilahirkan dalam perkawinan meskipun pembuahannya di luar perkawinan. Namun demikian, pada kondisi terakhir disyaratkan oleh Pasal 272 KUHPerdara bahwa sebelum ibu dan bapak biologis itu menikah mereka melakukan pengakuan.

Dalam kasus ini, anak Penggugat dan Tergugat lahir 120 hari setelah tanggal pernikahan mereka. Majelis Hakim menentukan bahwa anak tersebut adalah anak sah. Sehingga anak tersebut memiliki hak asuh dan nafkah dari orang tuanya setelah perceraian, termasuk hak pemeliharaan dan pendidikan.

### **Kesimpulan**

Anak yang lahir dalam waktu kurang dari 180 hari setelah tanggal pernikahan adalah anak sah. Selain itu, anak ini adalah sah karena lahir dalam perkawinan (Pasal 42 UU Perkawinan). Sahnya anak ini disyaratkan oleh Pasal 272 KUHPerdara dengan adanya pengakuan dari ibu dan bapaknya sebelum kawin. Dengan demikian, ibu dan

bapak memiliki kewajiban baik dalam perkawinan maupun setelah putusya perkawinan untuk memelihara dan mendidik anak mereka sampai anak menikah atau mandiri (Pasal 45 UU Perkawinan).

Dengan putusya perkawinan dalam bentuk perceraian, bapak bertanggung jawab untuk membayar biaya pemeliharaan anak sesuai dengan kemampuannya. Jika bapak tidak mampu, pengadilan dapat memerintahkan ibu untuk ikut membiayai pemeliharaan anak. Pertimbangan yang digunakan Majelis Hakim dalam menentukan besaran biaya pemeliharaan anak dapat dilihat dari kemampuan mantan suami dan disesuaikan dengan kebutuhan anak.

## BIBLIOGRAFI

- Al Barry, Zakaria A. (1977). *Hukum Anak-Anak Dalam Islam*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Daud, Mohd Kalam dan Ridha Saputra. (2017). Problematika Penyelesaian Perkara Kumulasi Gugatan Perceraian dan Harta Bersama (Studi Kasus di Mahkamah Syar'iyah Banda Aceh). *Jurnal Hukum Keluarga dan Hukum Islam*. 1(2), 436-458.
- Indonesia. Undang-Undang Perkawinan. UU No. 1 Tahun 1974.
- Indonesia, Undang-Undang Perlindungan Anak, UU No. 23 Tahun 2003.
- Indonesia, Undang-Undang tentang Kesejahteraan Anak, UU No. 4 Tahun 1979.
- Indonesia, Peraturan Pemerintah tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, PP No. 9 Tahun 1975.
- Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (Burgerlijk Wetboek). Diterjemahkan oleh R. Subekti dan R. Tjitrosudibio. Jakarta: PT Balai Pustaka, 2013.
- Luthfita, Cendikia. (2016). *Biaya Pemeliharaan Anak Pasca Perceraian (Studi Putusan-Putusan Pengadilan)*. Skripsi, Universitas Indonesia.
- Madania, Rahma. (2020). *Tinjauan Yuridis Atas Penentuan Besaran Nafkah Anak Pasca Perceraian di Indonesia dan Singapura (Analisis Putusan No. 359/PDT.G/2018/PN.JKT.PST)*. Skripsi, Universitas Indonesia.
- Munawar, Akhmad. (2015). Sahnya Perkawinan Menurut Hukum Positif Yang Berlaku Di Indonesia. *Al'Adl*, 7(130), 209-220.
- Raudhatunnur. (2016). Eksekusi Putusan Kewajiban Ayah Atas Nafkah Anak Pasca Perceraian (Studi Kasus Pada Mahkamah Syar'iyah Idi). *Gender Equality: International Journal of Child and Gender Studies*, 2(2), 43-50.
- Rodliyah, Nunung. (2014). Akibat Hukum Perceraian Berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang perkawinan. *Keadilan Progresif*. 5(1), 121-136.
- Sanger, Juliana Pretty. (2015). Akibat Hukum Perkawinan Yang Sah Didasarkan Pada Pasal 2 UU Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan. *Lex Administratum*. 3(6), 196-204.
- Santoso. Hakekah. (2016). Perkawinan Menurut Undang-Undang Perkawinan, Hukum Islam Dan Hukum Adat. *Yudisia*. 7(2), 413-434.
- Sardjono, H.R. (2004). *Perbandingan Hukum Perdata Masalah Perceraian*. Jakarta: Gitama Jaya.

Sari, Hani Regina, Liza Prihandini, Surastini Fitriasih. (2021). *Pemberian Hak Asuh Anak Di Bawah Umur Kepada Orang Tua Laki-Laki (Ayah) Yang Terjadi Akibat Perceraian Berdasarkan Putusan Pengadilan Negeri Nomor 203/Pdt.G/2018/Pn. Dpk. Indonesian Notary.*

Soekanto, Soerjono. (1986). *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia (UI-Press).

Subekti. (1992). *Pokok-Pokok Hukum Perdata*. Jakarta: PT. Intermasa.

Trizakia, Yani. (2005). *Latar Belakang dan Dampak Perceraian*. Semarang: UNS.

Waluyo, Bing. (2020). Sahnya Perkawinan Menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan. *Jurnal Media Komunikasi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan*. 2(1), 193-199.)

---

**Copyright holder:**

Rahimah Syamsi, Yeni Salma Barlinti (2022)

**First publication right:**

Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia

**This article is licensed under:**

