

ANALISIS SOSIOLOGI HUKUM DALAM REALITAS SOSIAL

Muhammad Omega Yuristyarman^{1*}, Rizka Maulidaen Rustandi², Yenny Febrianty³, Mahipal⁴

^{1*,2} Program Studi Ilmu Hukum, Sekolah Pascasarjana, Universitas Pakuan, Bogor, Indonesia

Email: ^{1*}omegaega10@gmail.com, ²rizkamrustandi@gmail.com, ³yenny.febrianty@unpak.ac.id, ⁴mahipal@unpak.ac.id

Abstrak

Norma atau kaidah-kaidah adalah ketentuan atau peraturan-peraturan yang memberi batasan dan kebebasan kepada sesama anggota masyarakat, serta mengatur hubungan antara seorang anggota masyarakat dengan yang lain dalam pergaulan hidup sesamanya. Norma atau peraturan hidup itu mulai tumbuh sejak manusia mengenal hidup bermasyarakat, pertumbuhan dan perkembangannya akan melahirkan beberapa macam norma sesuai dengan sumbernya. Norma yang tumbuh dalam masyarakat yang berkaitan dengan norma hukum, antara lain meliputi norma agama, norma etika, norma sopan santun, dan norma hukum itu sendiri. Norma-norma tersebut sangatlah mempengaruhi dalam realitas sosial sebagai dasar dalam pergaulan hidup dalam berbangsa dan bernegara.

Kata Kunci: Norma, Hukum, Realitas Sosial

Abstract

Norms or rules are provisions or regulations that provide limits and freedom to fellow members of the community, as well as regulate the relationship between a member of the community and others in the life of each other. The norms or rules of life begin to grow since humans know social life, their growth and development will give birth to several kinds of norms according to their source. The norms that grow in society related to legal norms include religious norms, ethical norms, polite norms, and legal norms themselves. These norms are very influential in social reality as the basis for social life in the nation and state.

Keywords: Norms, Laws, Social Realities

How to cite:	Muhammad Omega Yuristyarman, Rizka Maulidaen Rustandi, Yenny Febrianty, Mahipal (2022) Analisis Sosiologi Hukum Dalam Realitas Sosial, (7) 09. Doi: 10.36418/syntax-literate.v7i9.14246
E-ISSN:	2548-1398
Published by:	Ridwan Institute

Pendahuluan

Mempelajari sosiologi hukum tidak lepas dari ilmu hukum yang menitikberatkan pada pengetahuan dan pemahaman sosial tentang apa hukum suatu kejadian tertentu dan bagaimana mengimplementasikannya dalam kehidupan bermasyarakat. Kehidupan manusia selalu disertai dengan peristiwa-peristiwa terdahulu yang dapat mempengaruhi dalam peri- kehidupannya sebagai makhluk sosial.

Peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam masyarakat terkadang berbeda antara harapan/seharusnya (*das sollen*) dan kenyataan (*das sein*). Hal ini merupakan suatu akibat dari ilmu pengetahuan dan teknologi yang selalu berubah berdasarkan kemajuan zaman dan selalu berhadapan antara nilai positif dan nilai negatif.

Masyarakat berbeda pandangan disebabkan adanya perbedaan pendekatan yang digunakan dalam menganalisis suatu kejadian dan gejolak sosial. Akibat dari perbedaan tersebut, maka penilaian pun akan terjadi benturan dan perbedaan yang signifikan, sebab setiap manusia mempunyai sifat sendiri yang terwujud dalam perilaku kehidupan yang berbeda.

Adanya pendekatan analisis yang berbeda, dibutuhkan suatu rambu-rambu atau kaidah-kaidah, serta realitas sosial yang dalam sosiologi hukum lebih tepat disebut norma atau peraturan yang memberi batasan dan kebebasan bagi setiap anggota masyarakat. Pembatasan tersebut berfungsi sebagai pegangan dalam pergaulan hidup antara anggota masyarakat yang satu dengan masyarakat lainnya, sehingga terjadi hubungan harmonis dalam kehidupan masyarakat, berbangsa, dan bernegara.

Hukum itu sendiri terbentuk oleh adanya sejumlah kepentingan manusia yang berbeda, sehingga diperlukan fasilitator untuk mendekatkan kepentingan tersebut guna menciptakan keadilan. Hukum adalah untuk kebahagiaan, harga diri manusia, kesejahteraan dan kemuliaan manusia. Maka dengan itu hukum adalah untuk manusia dan kehadiran hukum dalam masyarakat memberikan nilai yang baik bagi kelangsungan hidup manusia. Dalam kehidupan masyarakat, penerapan hukum hanya dapat terjadi melalui manusia. Manusia adalah pembuat hukum sebagai suatu karya manusia di dalam masyarakat. Pembuatan hukum itu hendak dilihat dalam hubungan dengan bekerjanya hukum sebagai suatu lembaga sosial, maka pembuatan hukum itu dilihat sebagai fungsi masyarakat (Yenny Febrianty, 2020).

Kalau dianalisis secara saksama, maka sesungguhnya norma atau peraturan hidup itu ada sejak manusia mengenal hidup berinteraksi dalam masyarakat. Menurut Rien G. Kartasapoetra, norma itu terbagi atas empat macam, yakni: meliputi norma agama, norma etika (budi pekerti), norma fatsoen (sopan santun), dan norma hukum (Rien G. Kartasapoetra, 1988). Keempat norma tersebut merupakan dasar untuk menganalisis sosiologi hukum dalam realitas sosial masyarakat. Oleh karena manusia hidup tanpa norma bagaikan binatang yang hidup bebas tanpa batas. Manusia secara umum lahir dijempit oleh hukum, hidup diatur oleh hukum, dan mati diantar oleh hukum, karena itu diperlukan suatu realitas sosial dalam menata perikehidupan manusia.

Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif, yang ditujukan untuk menganalisis norma hukum dengan mengadakan penelitian terhadap masalah hukum yang didasarkan pada penelitian kepustakaan. Penelitian kepustakaan dilakukan dengan merujuk pada bahan-bahan yang didokumentasikan dengan alat studi dokumentasi. Adapun data yang digunakan adalah data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier.

Bahan hukum primer yang digunakan berupa peraturan perundang-undangan (*law as what it is written in the books*). Bahan hukum sekunder adalah berupa buku-buku, jurnal dan artikel dalam bidang sosiologi hukum, sedangkan bahan hukum tersier dapat berupa kamus hukum maupun kamus bahasa.

Hasil dan Pembahasan

A. Pengertian Sosiologi Hukum

Sebelum membahas sosiologi hukum, terlebih dahulu dimengerti apa sesungguhnya sosiologi dan hukum itu sendiri, sebab sosiologi hukum terdiri dari dua kata, yakni sosiologi dan hukum. Istilah sosiologi, ditemukan oleh Auguste Comte tahun 1839, dalam bukunya *Cours de Philosophie Positive* jilid IV, untuk menunjukkan ilmu tentang masyarakat. Sebelum itu ia pernah menggunakan istilah *social physics* dalam arti yang sama, tetapi kemudian menggantinya dengan istilah sosiologi, sebab ahli matematika Belgia Quetelet tahun 1836 telah menggunakan istilah *social physics* bagi studi statistika tentang gejala moral (Maurice Duverger, 2005).

Istilah “sosiologi” diambil dari bahasa Latin yaitu *socius* dan *logos*. *Socius* artinya: teman, kawan, sahabat. Sedangkan *logos* berarti ilmu/pengetahuan. Jadi sosiologi adalah ilmu/pengetahuan tentang cara berteman, berkawan, bersahabat, atau cara bergaul dalam masyarakat (Ary H. Gunawan, 2000). Beberapa pakar sosiologi memberi pengertian tentang sosiologi, yakni: Alvin Bertrand, sosiologi adalah studi tentang hubungan antara manusia (*human relationship*); Mayor Polak, sosiologi adalah suatu ilmu pengetahuan yang mempelajari masyarakat sebagai keseluruhan, yakni hubungan antara manusia dengan manusia, manusia dengan kelompok, kelompok dengan kelompok, baik formal maupun material, baik statis maupun dinamis; P.J. Bouwman, sosiologi adalah ilmu masyarakat umum; Selo Soemardjan dan Soelaiman Soemardi, sosiologi atau ilmu masyarakat adalah ilmu yang mempelajari struktur sosial dan proses sosial, termasuk perubahan-perubahan sosial (Ary H. Gunawan, 2000).

Pengertian dari sosiologi terdapat beberapa definisi diantaranya adalah sebagai berikut (Abdulsyani, 2012):

1. Hubungan dan pengaruh timbal balik antara aneka macam gejala- gejala sosial (misalnya antara gejala ekonomi dengan agama, keluarga dengan moral, hukum dengan ekonomi, gerak masyarakat dengan politik dan sebagainya);

2. Hubungan dan pengaruh timbal balik antara gejala sosial dengan gejala non sosial (misalnya gejala geografis, biologis dan sebagainya);
3. Sosiologi atau ilmu masyarakat adalah ilmu yang mempelajari struktur sosial dan proses sosial, termasuk perubahan-perubahan sosial.

Sedangkan pengertian dari sosiologi hukum adalah suatu cabang ilmu pengetahuan yang secara empiris dan analitis mempelajari hubungan timbal balik antara hukum sebagai gejala sosial dengan gejala-gejala sosial lain (Munawir, 2010). Sosiologi hukum terutama berminat pada keberlakuan empirik atau faktual dari hukum. Hal itu menunjukkan bahwa sosiologi hukum tidak secara langsung diarahkan pada hukum sebagai sistem konseptual, melainkan pada kenyataan masyarakat yang di dalamnya hukum memainkan peranan (JJ. H. Bruggink, 2011). Metode sosiologi hukum yang ingin menangkap kenyataan hukum yang penuh itu dimulai dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan, yang dalam ilmu hukum normatif biasa diakui dan diterima begitu saja. Pertanyaan-pertanyaan tersebut misalnya (Satjipto Rahardjo, 2010):

1. Apakah hukum itu benar-benar melakukan apa yang dikatakannya?
2. Benarkah hukum itu mengatur masyarakat dan rakyat?
3. Apakah hukum itu menimbulkan efek sebagaimana yang dikehendakinya?
4. Tidakkah justru menimbulkan efek yang berbeda, atau bahkan tidak menimbulkan efek sama sekali?
5. Apakah jika kemudian hari menimbulkan efek, betulkah efek itu disebabkan oleh hukum?
6. Apakah sebenarnya kegunaan hukum kontrak itu?
7. Betulkah orang membuat kontrak untuk nanti dilaksanakan? Siapa menggunakannya? Kapan? Secara bagaimana?
8. Mengapa hukumnya menjadi seperti itu? Apakah memang harus begitu? Apakah tidak ada cara pengaturan alternatif?

Menurut Soerjono Soekanto, sosiologi merupakan ilmu sosial yang objeknya adalah masyarakat (Soerjono Soekanto, 1985). Sejalan dengan itu, Harry M. Johnson menyatakan bahwa sosiologi merupakan pengetahuan yang berdiri sendiri, karena sosiologi bersifat empiris (pengetahuan didasarkan atas dasar observasi), teoretis (menjelaskan hubungan sebab akibat dari hasil observasi sehingga melahirkan teori), kumulatif (gabungan teori), dan non-etis (menjelaskan fakta secara analisis) (Harry M. Johnson, 1967).

Dari pengertian-pengertian tersebut dapat dikatakan bahwa sosiologi adalah suatu ilmu yang membicarakan tentang pelbagai kehidupan sosial masyarakat. Kehidupan sosial masyarakat tersebut meliputi berbagai dimensi yakni: proses sosial, sistem sosial, interaksi sosial, struktur sosial, dan perubahan-perubahan sosial termasuk juga konflik yang diakibatkan oleh dimensi-dimensi sosial lainnya.

Adapun menyangkut pengertian atau definisi hukum, secara umum belum ada kesepakatan para pakar hukum. Menurut Van Apeldoorn dan E. Kant, menyatakan bahwa pengertian atau definisi hukum itu belum didapatkan dan masih terus dicari,

alasanya karena hukum itu mencakup berbagai macam aspek (Rien G, 2012). Pendapat tersebut bermakna, bahwa usaha untuk mencari definisi atau pengertian tentang hukum masih terus dilakukan oleh para ahli hukum.

Achmad Ali dalam bukunya “Menguak Tabir Hukum” mengemukakan, ada lima puluh definisi tentang hukum dari berbagai pendekatan atau paham. Antara lain yang dikemukakan adalah pendapat Achmad Sanusi, bahwa hukum adalah himpunan kaidah-kaidah, berisi keharusan ataupun larangan tentang pengaturan masyarakat, yang memang dianut dengan nyata oleh masyarakat (Achmad Ali, 1996). Hal ini menunjukkan bahwa hukum adalah rangkaian gejala-gejala masyarakat yang terjadi dan diharuskan untuk ditaati oleh setiap anggota masyarakat. Hukum pada dasarnya tidak ada tawar-menawar, tidak pandang bulu, hanya saja ada segelintir masyarakat yang memaknai hukum itu sebagai alat untuk dan bagi masyarakat yang tidak mampu mengikuti pertumbuhan dan perkembangan zaman, terutama bagi kaum awam dalam menekuni pengetahuan hukum itu sendiri.

Menurut Yan Pramadya Puspa, hukum adalah keseluruhan dari segala peraturan-peraturan, tiap-tiap orang yang bermasyarakat wajib menaatinya, dan bagi melanggar terdapat sanksi (Yan Pramadya Puspa, 1977). Setiap orang yang telah diakui oleh hukum bahwa ia telah dewasa dan sehat, maka ia wajib melaksanakan segala peraturan yang telah disepakati bersama, dalam realitas disebut sebagai kewajiban, dalam realitas sosial disebut sebagai kewajiban kelompok seperti menciptakan kedamaian, ketenangan, kenyamanan dan keamanan dalam masyarakat.

Pengertian hukum bila ditinjau dari berbagai definisi, maka pada hakikatnya hukum adalah menciptakan, memelihara, dan mempertahankan kedamaian pergaulan hidup dalam bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara.

Berdasarkan pengertian tentang sosiologi dan hukum, menghasilkan pengertian baru yakni sosiologi hukum. Pengertian sosiologi hukum tidak dapat dipisahkan dari pengertian sosiologi dan pengertian hukum itu sendiri. Sebab sosiologi, hukum, dan sosiologi hukum ketiganya mempunyai objek yang sama yakni anggota masyarakat, baik secara sempit maupun secara luas.

Menurut Soerjono Soekanto, sosiologi hukum merupakan suatu cabang ilmu pengetahuan yang antara lain meneliti mengapa manusia patuh pada hukum dan mengapa ia gagal untuk menaati hukum tersebut. Juga sosiologi hukum merupakan cabang dari sosiologi umum yang meneliti faktor-faktor sosial lain yang dapat mempengaruhinya. Sosiologi hukum dapat dipandang sebagai suatu alat dari ilmu hukum di dalam meneliti objeknya dan dalam pelaksanaan proses hukum. Sosiologi hukum tidak dapat dipisahkan dengan sosiologi lain seperti sosiologi pendidikan, sosiologi ekonomi, sosiologi politik, sosiologi keluarga, sosiologi industri, dan semacamnya, terutama sosiologi umum sebagai induk dari segala sosiologi tersebut, termasuk sosiologi agama (Soerjono Soekanto, 1994).

Alvin S. Johnson memandang sosiologi hukum merupakan suatu disiplin ilmu yang lebih muda dari cabang sosiologi, itu pun masih dicari perumusannya karena

masih dalam tahap perkembangan. Para ahlinya belum menemukan kesepakatan mengenai pokok persoalan dalam hubungannya dengan ilmu hukum lainnya. Karena itu sosiologi hukum dalam mempertahankan jati dirinya tetap berpacu dalam menghadapi dua kekuatan (front). Front yang dimaksud adalah kekuatan dari para ahli hukum dan kekuatan ahli sosiologi. Kedua kekuatan ini terkadang bersatu menggugat keabsahan sosiologi hukum sebagai disiplin ilmu yang berdiri sendiri (Alvin S. Johnson, 1994). Oleh karena itu, sosiologi hukum masih tetap mencari jati dirinya sehingga dapat dijadikan sebagai suatu disiplin ilmu baru tersendiri.

Sosiologi hukum sebagai ilmu kenyataan merupakan cabang ilmu pengetahuan yang memahami, mempelajari, menjelaskan secara analisis empiris tentang persoalan hukum yang dikaitkan dengan fenomena lain dalam kehidupan masyarakat.

Hubungan timbal balik antara hukum dengan gejala sosial lainnya merupakan bagian penting dalam mempelajari sosiologi hukum (Saifullah, 2007). Jadi sosiologi hukum merupakan ilmu tentang kenyataan yang terjadi dalam interaksi kehidupan sosial pada masyarakat dengan berpedoman pada norma-norma yang telah disepakati bersama, baik secara yuridis formal maupun berupa konvensi.

Pendekatan sosiologi hukum memiliki karakteristik yang khas, antara lain:

- a. Memberikan penjelasan atau pencerahan terhadap proses praktik hukum sehingga dengan pendekatan “*interpretative understanding*” para sosiolog hukum yang berusaha menggumuli sosial hukum dapat memaknai perkembangan dan efek dari tingkah laku sosial (Sabian Utsman, 2007).
- b. Berusaha memberikan deskripsi terhadap praktik-praktik hukum dalam masyarakat, apakah sesuai atau berbeda bahkan bertentangan dengan hukum yang ada di dalam kitab hukum, atau hukum yang tak tertulis yang diyakini dan disosialisasikan dalam masyarakat.
- c. Menjelaskan mengapa suatu hukum dipraktikkan sebagaimana yang ada dalam masyarakat. Apa sebab-sebabnya, faktor apa saja yang berpengaruh, latar belakang dan sebagainya (Zulfatun Ni'mah, 2012).
- d. Menganalisis kebenaran empiris (*empirical validity*) suatu peraturan perundang-undangan atau pernyataan hukum, sehingga mampu memprediksi suatu hukum yang sesuai dan atau tidak sesuai dengan keadaan masyarakat tertentu. Serta menilai bagaimana kenyataan hukum tersebut terjadi dalam masyarakat (Yesmil Anwar, 2007).
- e. Tidak melakukan penilaian terhadap hukum, atau lebih fokus pada obyek yang membahas tentang isi hukum tersebut. Perilaku yang menaati dan melanggar hukum mendapat kedudukan setara sebagai objek kajiannya, tidak menilai yang satu lebih baik dari pada yang lain. Perhatian utamanya adalah memberikan penjelasan terhadap obyek yang dipelajarinya sehingga tidak terjebak dalam penilaian normatif, misalnya hakim dianggap sebagai manusia paling bijaksana. Dengan kata lain, yang dinilai adalah produk hukumnya (Zainuddin Ali, 2006).

Menurut Gerald Turke, ada tiga pendekatan yang dapat kita gunakan terhadap fenomena hukum di dalam masyarakat, yaitu pendekatan moral, pendekatan ilmu hukum, dan pendekatan sosiologis. Baik pendekatan moral terhadap hukum maupun pendekatan ilmu hukum terhadap hukum, keduanya berkaitan dengan bagaimana norma hukum membuat tindakan menjadi lebih bermakna dan tertib. Pendekatan moral mencakupi hukum dalam suatu arti yang berkerangkala melalui pertalian konstruksi hukum dengan kepercayaan serta asas yang mendasarinya yang dijadikan benar-benar sebagai sumber hukum. Pendekatan ilmu hukum mencoba untuk menentukan konsep hukum dan hubungannya yang independen dengan asas-asas dan nilai-nilai nonhukum. Kedua pendekatan itu meskipun memiliki perbedaan diantara keduanya, tetapi keduanya sama-sama difokuskan secara sangat besar pada kandungan dan makna hukum (substansi dan prosedur hukum).

2. Analisis Norma Hukum dalam Masyarakat

Norma atau kaidah-kaidah adalah ketentuan atau peraturan-peraturan yang memberi batasan dan kebebasan kepada sesama anggota masyarakat, serta mengatur hubungan antara seorang anggota masyarakat dengan yang lain dalam pergaulan hidup sesamanya. Norma atau peraturan hidup itu mulai tumbuh sejak manusia mengenal hidup bermasyarakat, pertumbuhan dan perkembangannya akan melahirkan beberapa macam norma sesuai dengan sumbernya (Rien G, 2005). Norma yang tumbuh dalam masyarakat yang berkaitan dengan norma hukum, antara lain meliputi norma agama, norma etika, norma sopan santun, dan norma hukum itu sendiri. Norma-norma tersebut sangatlah mempengaruhi dalam realitas sosial sebagai dasar dalam pergaulan hidup dalam berbangsa dan bernegara.

a. Norma Agama

Setiap ajaran agama atau aliran kepercayaan yang masuk atau timbul dan tumbuh dalam masyarakat sangat menunjang tegaknya tata tertib kehidupan dalam masyarakat. Norma agama yang terkandung di dalamnya, intinya mengandung dua seruan, yakni melaksanakan perintah dan menjauhi setiap larangan. Artinya kalau diperintahkan, maka segera dilakukan; dan kalau dilarang, maka jangan dilakukan atau segera menjauhinya. Kalau kedua perintah tersebut terimplemantasikan dalam masyarakat, yakinlah bahwa masyarakat tersebut merupakan masyarakat yang madani.

b. Norma Etika (Budi Pekerti)

Norma etika atau norma budi pekerti atau biasanya disebut pula sebagai norma kesusilaan, yang merupakan sebagai suatu kaidah dalam kehidupan masyarakat untuk melindungi kepentingan setiap anggotanya dalam interaksinya pada masyarakat. Perkembangan budi pekerti/kesusilaan melarang manusia untuk melakukan perbuatan yang merugikan orang lain, apalagi merugikan orang banyak.

c. Norma *Fatsoen* (Sopan Santun)

Sopan santun merupakan suatu aturan hidup yang senantiasa didambakan oleh masyarakat dan berlangsung secara tradisional, biasanya selalu

dikaitkan dengan adat istiadat. Kebiasaan hidup yang merupakan tradisi masyarakat sulit untuk ditinggalkan. Kaidah fatsoen ini selain menjaga kepentingan diri, juga menjaga kepentingan orang lain. Seseorang yang tidak bersopan santun biasanya para anggota masyarakat akan menilai keturunan orang itu, golongan, kelompok, kerabatnya, diklaim sebagai keluarga yang tidak mempunyai tata krama hidup bermasyarakat alias keluarga yang “tidak beres”. Sebuah pepatah yang menyatakan” karena nila setitik rusak susu sebelanga”, artinya gara-gara satu orang merusak keluarga yang lain. Kehati-hatian dalam bergaul pada masyarakat seyogyanya berjalan tidak mengganggu orang lain, introspeksi diri sendiri lebih didahulukan ketimbang diri orang lain sebelum melakukan atau perbuatan hukum.

d. Norma Hukum

Norma hukum adalah hasil dari keseluruhan aturan tingkah laku dari orang-orang yang hidup dalam ikatan kemasyarakatan, yang harus ditaati. Karena itu norma hukum adalah suatu kaidah yang diciptakan oleh lembaga masyarakat atau negara yang sedapat mungkin dapat memenuhi segala kepentingan hidup anggota masyarakat secara keseluruhan. Norma hukum atau kaidah hukum ini pada dasarnya untuk lebih menguatkan kaidah-kaidah lainnya yang sudah ada, yang tidak hanya berlaku untuk sekelompok anggota masyarakat saja melainkan untuk seluruh anggota masyarakat yang ada dalam lingkungan masyarakat bahkan negara secara luas. Kaidah hukum ini tentunya bertujuan untuk menciptakan masyarakat yang tertib, teratur, aman, dan adil sehingga terwujud kehidupan yang bahagia.

Norma agama, norma etika, dan norma sopan santun mempunyai sanksi moral, paling tinggi sanksi masyarakat. Sedangkan norma hukum jika dilanggar terutama yang diatur dalam hukum perundang-undangan secara formal, akan mempunyai sanksi pidana berdasarkan ketentuan yang berlaku.

Analisis hukum dalam sistem sosial masyarakat merupakan bagian objek secara keseluruhan dari sosiologi hukum, sebab sistem hukum mencerminkan seluruh aspek kehidupan masyarakat, tanpa aturan yang formal dalam masyarakat akan menimbulkan ketidakharmonisan dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara. Hukum tidak dapat terpisahkan dari kehidupan sosial masyarakat, hukum yang mengatur seluruh aspek sosial budaya masyarakat, tindak tanduk masyarakat, dan sebagainya.

Norma hukum jika dianalisis dalam kehidupan masyarakat, maka orang hukum berpendapat secara umum bahwa “hukum yang baik adalah hukum yang hidup dalam masyarakat” (Soerjono Soekanto, 2006). Pendapat ini didasarkan pada kenyataan bahwa untuk mewujudkan nilai-nilai sosial sebagai dambaan masyarakat, maka diperlukan suatu kaidah hukum sebagai alatnya. Demikian pula untuk dapat mengetahui hubungan antara hukum dengan nilai-nilai sosial budaya masyarakat, maka perlu peninjauan atau penelitian terhadap masyarakat yang taat hukum atau enggan untuk melaksanakannya. Semua ketentuan hukum yang berlaku jika ditaati

dengan baik, maka akan tercapai kehidupan yang harmonis dalam masyarakat. Tanpa peraturan dalam masyarakat mengenai perikehidupan manusia pada dasarnya masyarakat tersebut tidak menghendaki kebahagiaan hidup, baik di dunia terlebih kehidupan di akhirat kelak.

Setiap masyarakat menginginkan selalu mengalami perubahan ke arah yang lebih baik. Adanya perubahan-perubahan tersebut berarti masyarakat mengalami kemajuan baik dari segi hukum maupun dari aspek lainnya. Setiap orang yang melakukan penelitian terhadap kehidupan realitas sosial masyarakat, pasti mendapatkan perubahan-perubahan yang terjadi bila dibandingkan dengan kehidupan masyarakat masa lampau dan kehidupan masyarakat masa kini.

3. Dinamika Hukum dalam Realitas Sosial

Sejak awal sejarah pembentukan umat manusia dalam konteks interaksi dalam masyarakat, persoalan kaidah atau norma merupakan jelmaan yang dibutuhkan dalam upaya mencapai harmonisasi kehidupan. Secara empirik sosiologis kaidah atau norma adalah tuntunan atau kunci dalam mencapai stabilisasi interaksi sehingga pelanggaran akan kaidah atau norma akan dijatuhi hukuman atau sanksi sosial.

Kaidah agama maupun kaidah hukum yang bersumber pula dari kaidah sosial merupakan payung kehidupan dalam masyarakat. Masyarakat yang tidak beradab adalah masyarakat yang tidak mempunyai kaidah agama maupun kaidah sosial, tidak memahami realitas sosial secara mendasar atau masyarakat yang mengingkari dan menyimpang dari kedua kaidah tersebut. Dalam sejarah kehidupan manusia hal ini telah banyak dibuktikan, bahwa masyarakat yang taat terhadap aturan akan melahirkan masyarakat yang baik, dan sebaliknya jika masyarakat tersebut tidak taat pada aturan-aturan yang telah disepakati akan melahirkan masyarakat yang kacau balau.

Interaksi kehidupan manusia dalam masyarakat sepanjang perjalanan hidup tidak ada yang berjalan lurus, mulus, dan aman-aman saja. Setiap manusia menghendaki kehidupan yang layak antar interaksi masyarakat yang satu dengan masyarakat lainnya, walaupun dalam kehidupan masyarakat selalu terjadi ketimpangan sosial bahkan konflik. Masalah-masalah yang muncul dalam masyarakat disebabkan adanya ketidakmampuan dalam berinteraksi berdasarkan fungsi masing-masing. Persoalan-persoalan tersebut muncul antara lain disebabkan oleh pengaruh teknologi, informasi, dan sebagainya yang semakin mengglobal.

Persoalan lain yang sering muncul adalah bermacam-macamnya penafsiran terhadap pengaturan kehidupan sosial masyarakat, apatah lagi kalau penafsiran tersebut berada di luar koridor hukum yang berlaku. Masalah penafsiran aturan hukum tersebut cukup kompleks disebabkan para penafsir berlatar belakang pendidikan yang berbeda-beda, sehingga pendekatan yang dipakai pun tidak sama.

Implementasi pengaturan kehidupan merupakan suatu perwujudan dari keinginan norma hukum agar pengendalian sosial dapat terealisasi dalam masyarakat. Ketika pemberlakuan aturan dilaksanakan dengan baik, sejak itu pula

hukum berbaur dalam kehidupan masyarakat. Demikian pula sebaliknya, kalau implementasi hukum tidak dijalankan dengan baik maka secara otomatis norma hukum pun tidak menyatu dalam kehidupan masyarakat.

Dinamika hukum dalam realita sosial dapat dihasilkan suatu kenyataan yang berlangsung secara berkesinambungan dalam tatanan kehidupan masyarakat, yang meliputi yaitu (Saifullah, 2006):

- a. Hukum akan mengalami dinamisasi bila berhadapan dengan perubahan;
- b. Perubahan sosial secara evolusi maupun revolusi akan membawa konsekuensi pada pemulihan hukum;
- c. Hukum mengalami perubahan pada dirinya seperti kehendak pengaturan yang disertai pula oleh intervensi positif maupun negatif berupa penyakit hukum;
- d. Fungsi hukum sebagai kendali sosial atau kontrol sosial merupakan tujuan mulia hukum;
- e. Implementasi hukum merupakan problematika yang kompleks karena banyak bersinggungan dengan berbagai faktor dalam masyarakat;
- f. Sejak hukum diterapkan sejak itu pula timbul multitafsir dalam masyarakat.

Adanya penafsiran hukum karena ada perubahan hukum, dan adanya perubahan hukum karena adanya perubahan sosial masyarakat. Perubahan sosial terjadi akibat perkembangan zaman, kemajuan sains dan teknologi. Contoh perubahan hukum terjadi pada naskah Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, misalnya: pada pasal 6 ayat (1, 2) naskah asli tertulis “(1) Presiden ialah orang Indonesia asli, (2) Presiden dan Wakil Presiden dipilih oleh Majelis Permusyawaratan Rakyat dengan suara yang terbanyak”.

Setelah terjadi amandemen, pasal dan ayat tersebut mengalami perubahan. UUD 1945 sebagai hukum dasar tertulis yang tertinggi juga mengalami perubahan pasal dan ayat-ayatnya, apalagi mengenai perubahan hukum yang dipahami secara kontekstual karena selalu berdasarkan kebutuhan dan tuntutan zaman. Oleh karena itu dinamika hukum dalam realita sosial selalu mengalami perubahan, sehingga peranan hukum dalam perubahan sosial selalu dibutuhkan oleh masyarakat.

Menurut Achmad Ali, dinamika dan peranan hukum dalam perubahan sosial dewasa ini para ahli hukum dituntut untuk bertindak sebagai perencana atau arsitek sosial dan sebagai perunding sosial. Ditegaskan lebih lanjut bahwa sangat dikehendaki terjadinya peralihan dari keahlian untuk menafsirkan perundang-undangan menjadi keahlian untuk turut merencanakan tata kehidupan masyarakat. Karena itu dikemukakan pula bahwa pemanfaatan ilmu-ilmu sosial sangat dibutuhkan dalam penggunaan hukum sebagai sarana aktif untuk mengubah tatanan dan keadaan masyarakat (Achmad Ali, 1987).

Untuk mengubah keadaan masyarakat tidak semudah membalikan kedua telapak tangan, diperlukan kiat-kiat khusus yang tentunya dibarengi dengan ilmu pengetahuan dalam ilmu interdisipliner. Karena masyarakat dewasa ini sangat heterogen dalam suatu lingkungan, baik berupa bahasa, agama, budaya, adat-istiadat, pendidikan maupun perbedaan lainnya, sehingga dibutuhkan sosok manusia

yang kaya dengan berbagai ilmu pengetahuan, khususnya ilmu tentang sosial yang dibarengi dengan ilmu sains dan teknologi.

Berdasarkan kemajuan ilmu pengetahuan, sains dan teknologi, terkadang teori yang lama sudah tidak tepat untuk digunakan pada kehidupan dewasa ini. Sering berbenturan antara teori dan praktik di lapangan yang dapat diistilahkan bertentangan antara harapan/seharusnya (*das sollen*) dan kenyataan (*das sein*), hal ini membuktikan bahwa hukum selalu mengalami perkembangan dan perubahannya.

Hukum itu bukanlah sesuatu yang jatuh begitu saja dari langit, melainkan tumbuh dan berkembang sekaligus dapat mempengaruhi kehidupan masyarakat. Karenanya selalu terjadi hubungan timbal balik antara faktor hukum dan faktor non-hukum dalam kalangan masyarakat.¹⁹ Segala sesuatu terjadi oleh karena adanya hubungan sebab akibat yang saling berhubungan antara satu dengan lainnya.

Begitulah adanya pada analisis sosiologi hukum dalam realitas kehidupan sosial masyarakat selalu mengalami perubahan. Setiap anggota masyarakat senantiasa mengalami perubahan dari generasi ke generasi berikutnya, demikian pula anggota masyarakat saling membutuhkan dan saling ketergantungan, bersimbiosis antara satu anggota masyarakat dengan anggota masyarakat lain.

Kesimpulan

Berdasarkan batasan masalah dan uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa sosiologi hukum merupakan suatu ilmu kenyataan dengan objek, metode, dan nilai kemanfaatan. Sebagai cabang ilmu pengetahuan, sosiologi hukum mampu memahami, mempelajari, dan menjelaskan secara analisis empiris persoalan hukum dalam konteks gejala sosial di masyarakat. Norma hukum, ketika dianalisis dalam kehidupan bermasyarakat, dianggap baik jika dapat beradaptasi dan hidup dalam dinamika masyarakat, mengikuti kemajuan zaman dan tuntutan perkembangan ilmu pengetahuan sosial, ilmu sains, dan teknologi. Terdapat dinamika dalam masyarakat di mana harapan terhadap hukum dan kenyataan kadang berlawanan. Namun, dinamika ini menciptakan fungsi hukum sebagai kontrol sosial yang dapat menghasilkan keadilan, kebenaran, kesejahteraan, dan kebahagiaan bagi masyarakat sebagai makhluk sosial, baik di dunia maupun di akhirat.

BIBLIOGRAFI

- Abdulsyani. *Sosiologi: Skematika, Teori dan Terapan*. Jakarta: Bumi Aksara, 2012.
- Ali, Achmad. *Menguak Tabir Hukum: Suatu Kajian Filosofis dan Sosiologis*. Jakarta: Chandra Pratama, 1996.
- Ali. *Menjelajahi Kajian Empiris Terhadap Hukum*. Jakarta: Yarsif Watampone/Anggota IKAPI, 1987.
- Ali, Zainuddin. *Sosiologi Hukum*. Jakarta: Sinar Grafika, 2006.
- Anwar, Yesmil. *Pengantar Sosiologi Hukum*. Jakarta: Grasindo, 2007.
- Bruggink, JJ. H. *Refleksi Tentang Hukum: Pengertian-Pengertian Dasar Dalam Teori Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2011.
- Duverger, Maurice. *The Study of Politics, diterjemahkan oleh Daniel Dhakidae dengan judul Sosiologi Politik*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005.
- Febrianty, Yenny. *Bekerjanya Hukum Dalam Masyarakat*. Bandung: Media Sains Indonesia, 2020.
- Gunawan, Ary H. *Sosiologi: Suatu Analisis Sosiologi tentang Pelbagai Problem Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta, 2000.
- Johnson, Alvin S. *Sosiologi Hukum (Sociology of Law)*. Jakarta: Rineka Cipta, 1994.
- Kartasapoetra, Rien G. *Pengantar Ilmu Hukum Lengkap*. Jakarta: Bina Aksara, 1988.
- Munawir. *Sosiologi Hukum*. Ponorogo: STAIN Po Press, 2010.
- Ni'mah, Zulfatun. *Sosiologi Hukum: Sebuah Pengantar*. Yogyakarta: Teras, 2012.
- Puspa, Yan Pramadya. *Kamus Hukum, Edisi Lengkap Bahasa Belanda – Indonesia – Inggris*. Semarang: Aneka, 1977.
- Rahardjo, Satjipto. *Sosiologi Hukum: Perkembangan Metode dan Pilihan Masalah*. Jakarta: Genta Publishing, 2010.
- Saifullah. *Refleksi Sosiologi Hukum*. Bandung: Refika Aditama, 2007.
- Soekanto, Soerjono. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali Pers, 1985.

_____. *Pokok-pokok Sosiologi Hukum*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994.

Copyright holder:

Muhammad Omega Yuristyawarman, Rizka Maulidaen Rustandi, Yenny Febrianty,
Mahipal (2022)

First publication right:

Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia

This article is licensed under:

