

ANALISIS LIKUIDITAS PENDANAAN TERHADAP HARGA SAHAM DAN RISIKO BANK DI NEGARA ASEAN – 3

Hilda Nainggolan, Susy Muchtar

Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Trisakti
Email: hilda.nainggolan02@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham, risiko aset bank dan pengambilan risiko bank. Selanjutnya, menguji pengaruh *Loan Ratio*, *Capital* dan *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko bank. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data perbankan yang terdaftar di *Indonesia Stock Exchange*, *Thailand Stock Exchange* dan *Malaysia Stock Exchange* pada periode 2005 – 2021. Penelitian ini menggunakan pengumpulan data sekunder yang berasal dari *Bankscope* dan *World Development Indicators*. Sampel penelitian yang dipilih menggunakan metode *purposive sampling* sehingga diperoleh 26 bank yang menjadi sampel. Analisis data yang digunakan untuk uji hipotesis yaitu analisis regresi data panel dengan menggunakan program *Eviews 10*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa likuiditas pendanaan memiliki pengaruh negatif terhadap harga saham serta likuiditas pendanaan tidak memiliki pengaruh terhadap risiko aset bank dan pengambilan risiko bank. Namun, pada *Loan Ratio* dan *Return on Asset* memberikan pengaruh positif terhadap pengambilan risiko bank dan *Capital* ditemukan pengaruh negatif terhadap pengambilan risiko.

Kata Kunci: *Capital*, Likuiditas pendanaan (FL), *Loan Ratio* (LR), *Return on Asset* (ROA), *Stock Price* (SP).

Abstract

This research aims to analyze the effect of funding liquidity on stock prices, bank asset risk and bank risk taking. Next, examine the effect of Loan Ratio, Capital and Return on Assets on bank risk taking. The data used in this study are banking data listed on the Indonesia Stock Exchange, Thailand Stock Exchange and Malaysia Stock Exchange in the period 2005 – 2021. This study uses secondary data collection from Bankscope and World Development Indicators. The research sample was selected using purposive sampling method in order to obtain 26 banks as samples. The data analysis used to test the hypothesis is panel data regression analysis using the Eviews 10 program. The results show that funding liquidity has a negative effect on stock prices and funding liquidity has no effect on bank asset risk and bank risk taking. However, the Loan Ratio and Return on Assets have a positive effect on bank risk taking and Capital found a negative effect on risk taking.

How to cite:	Hilda Nainggolan (2022). Analisis Likuiditas Pendanaan Terhadap Harga Saham Dan Risiko Bank Di Negara Asean – 3. (7) 11.
E-ISSN:	2548-1398
Published by:	Ridwan Institute

Keywords: *Capital, Funding Liquidity (FL), Loan Ratio (LR), Return on Asset (ROA), Stock Price (SP)*

Pendahuluan

Perekonomian dunia mengalami perubahan yang disebabkan oleh gejolak krisis keuangan global. Krisis keuangan global berawal pada tahun 2007 di Amerika Serikat yang kemudian dampaknya semakin dirasakan oleh negara-negara lainnya di dunia pada tahun 2008 termasuk Indonesia (Tran, 2020). Dalam rangka memulihkan perekonomian, dilakukan sejumlah kebijakan yang sangat agresif. Pada triwulan I sampai dengan triwulan III tahun 2008, pertumbuhan ekonomi di Indonesia tercatat diatas 6%, namun pada triwulan IV pertumbuhan ekonomi mendapat tekanan berat (<https://www.bi.go.id>). Krisis keuangan global berdampak terhadap sektor perbankan hingga membuat krisis likuiditas pada bank-bank Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dan Swasta (Abbas & Ali, 2020).

Pada tahun 2007-2008 terjadi krisis keuangan yang salah satu penyebabnya adalah likuiditas pendanaan (*Funding Liquidity*). Likuiditas bank telah menjadi fokus utama pada reformasi regulasi keuangan sejak bahaya krisis likuiditas dalam Krisis Keuangan Global (Abbas, Ali, Yousaf, & Wong, 2021). Respon terhadap krisis keuangan tahun 2008 memunculkan Basel III pada tahun 2010 yang merupakan reformasi pengaturan tentang rasio kecukupan modal, tingginya variasi Aset Tertimbang Menurut Risiko antar Bank-bank, *leverage* yang sangat tinggi dan *liquidity crunch* (<https://www.ojk.go.id>). Merujuk data Laporan perekonomian Indonesia Tahun 2008 (<https://www.bi.go.id>) sebagian besar pertumbuhan ekonomi di Asia melambat akibat krisis ekonomi global. Ekonomi negara Asia seperti Malaysia dan Thailand mengalami perlambatan cukup tajam di triwulan IV-2008 (Adusei, 2015).

Ekonomi dunia yang mengalami konsekuensi krisis ekonomi global terdiri dari sektor perdagangan dan sektor finansial. Pada sektor perdagangan performa ekspor tertekan karena anjloknya harga yang berdampak cukup kuat khususnya ke negara-negara pengeksport komoditas Sumber Daya Alam (SDA). Sementara itu, pada sektor finansial, dampak dari krisis ekonomi global yang terindikasi dari menurunnya bursa saham merambat ke kawasan Asia (Masum, 2014). Krisis kepercayaan banyak melanda perbankan yang memicu terjadinya *credit crunch*. Perbankan mengalami sikap skeptis atau kurangnya kepercayaan dalam menyalurkan kredit dikarenakan tingginya kekhawatiran akan risiko gagal bayar, sehingga bank memperketat persyaratan kredit. Selain itu, perbankan juga mengalami kesulitan dalam menyediakan dana kepada nasabah (Blaško & Sinkey Jr, 2006).

Drehmann dan Nikolaou (2013) menyatakan bahwa setiap bank harus mampu menyelesaikan kewajibannya. Di negara berkembang, bank lebih memilih untuk memiliki aset likuid yang lebih tinggi dibandingkan dengan negara maju. Rokhim dan Min (2020) menemukan bahwa bank dengan likuiditas yang lebih tinggi dalam hal simpanan cenderung mengambil risiko yang lebih rendah dimana penemuan tersebut berbeda dengan Lucchetta (2007) yang menyatakan bahwa karena peningkatan simpanan

likuiditas melalui pinjaman antar bank, bank mengambil lebih banyak risiko (Borio, 2000).

Munteanu (2012) meneliti bank komersial Rumania dan menyimpulkan bahwa likuiditas tetap menjadi indikator penting yang mempengaruhi bank selama krisis keuangan 2007 – 2008 (Draper & Smith, 1998). Penelitian lain dilakukan oleh Ivashina dan Scharfstein (2010) yang menemukan bahwa ketersediaan pendanaan yang lebih tinggi dalam bentuk deposito dalam masa krisis menyebabkan peningkatan pinjaman. Pinjaman adalah variabel yang berhubungan erat dengan pengambilan risiko (Challa, 2015). Saunders dan Cornett (2016) menemukan bahwa distribusi pinjaman dalam total aset perbankan dianggap sebagai pendorong yang sangat penting bagi risiko likuiditas di perbankan. Hal ini sejalan dengan penelitian Blasko dan Sinkey (2006) menemukan hubungan positif antara rasio pinjaman, di mana rasio yang lebih tinggi meningkatkan NPL dan kebangkrutan (Nikolaou & Drehmann, 2009).

Abbas dan Ali (2020) dalam penelitiannya menyatakan bahwa bank-bank yang bermodal baik akan mengambil sikap berbeda dari bank-bank yang kekurangan modal. Studi ini memberikan bukti bahwa bank dengan likuiditas tinggi berperilaku berbeda dengan bank dengan likuiditas rendah (Abbas & Ali, 2020). Adusei (2015) menganalisis bank pedesaan di negara Ghana dan penelitian tersebut menyimpulkan bahwa dampak risiko likuiditas bervariasi dengan ukuran bank namun, hubungan antara risiko likuiditas dan stabilitas bank adalah positif dan signifikan di Ghana. Pada penelitian lainnya yang diungkapkan oleh Jeitschko dan Jeung (2005) berpendapat bahwa terdapat hubungan antara modal dan risiko lebih tinggi dapat bersifat positif atau negatif dalam penelitiannya tersebut menemukan bahwa hubungan tersebut berdasarkan pada kekuatan penjamin simpanan, manajer bank, dan pemegang saham (Dahir, Mahat, & Ali, 2018).

Berdasarkan beberapa penelitian yang dilakukan oleh Rokhim dan Min (2020), Abbas dan Ali (2020), Saunders dan Cornett (2016), Adusei (2015), Munteanu (2012), Ivashina dan Scharfstein (2010), Blasko dan Sinkey (2006) serta penelitian yang dilakukan oleh Jeitschko dan Jeung (2005), maka penulis tertarik melakukan penelitian dengan judul **“Analisis Likuiditas Pendanaan Terhadap Harga Saham Dan Risiko Bank Di Negara Asean – 3”**.

Metode Penelitian

Rancangan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Metode penelitian yang digunakan yaitu pengujian hipotesis, untuk menguji pengaruh antara variabel independen dengan variabel dependen yaitu pengaruh likuiditas pendanaan terhadap risiko aset bank, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko pada perbankan, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko pada perbankan, pengaruh *Loan Ratio* terhadap pengambilan risiko, pengaruh *Capital* terhadap pengambilan risiko, pengaruh *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko dan pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham. Selain itu, terdapat variabel kontrol yaitu *size*, GDP dan *inflation rate* untuk mencegah adanya hasil perhitungan bias (Dushku, 2016).

Dalam penelitian ini akan menggunakan data panel yang merupakan penggabungan dari data *time series* dan *cross sectional* pada sektor perbankan yang terdaftar di bursa efek Indonesia, bursa efek Thailand dan bursa efek Malaysia untuk periode 2005 – 2021. Penelitian ini terdiri dari 3 (tiga) variabel dependen atau variabel terikat, 4 (empat) variabel independen atau variabel bebas dan 3 (tiga) variabel kontrol.

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan pengumpulan data sekunder. Data pada penelitian ini berasal dari *Bankscope* dan *World Development Indicators*. Data penelitian ini terdiri dari data perbankan yang terdaftar di Indonesia *Stock Exchange*, Thailand *Stock Exchange* dan Malaysia *Stock Exchange* pada periode 2005 – 2021.

Metode penarikan sampel dilakukan dengan menggunakan cara *purposive sampling*, dimana jumlah populasi perusahaan yang memenuhi kriteria tertentu dijadikan sebagai sampel. Sampel diperoleh berdasarkan kriteria tertentu untuk tujuan tertentu (Riduwan, 2010). Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu:

1. Bank komersial yang *go-public* dan terdaftar di bursa efek Indonesia, bursa efek Thailand dan bursa efek Malaysia untuk periode 2005 – 2021.
2. Bank dengan laporan keuangan yang lengkap untuk periode 2005 - 2021.
3. Tersedia data laporan keuangan selama periode 2005 – 2021.

Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini metode analisis data yang digunakan adalah metode regresi data panel yang bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham, risiko aset bank dan pengambilan risiko bank. Selanjutnya, menguji pengaruh *Loan Ratio*, *Capital* dan *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko bank. Model regresi data panel bersumber dari data panel yang terdiri dari observasi pada unit *cross-section* atau individu yang diukur pada beberapa periode waktu yang berbeda. Model data panel yang terdapat dalam regresi data panel, yaitu *fixed effect*, *common effect* dan *random effect*. *Software* yang digunakan untuk pengolahan dan pengujian data pada penelitian ini adalah dengan menggunakan *E-views 10.0*.

Hasil Dan Pembahasan

Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif menjelaskan tentang karakteristik data yang digunakan dalam penelitian yang dilihat dari nilai minimum, maksimum, mean, dan standar deviasi. Nilai minimum merupakan nilai terendah untuk setiap variabel, sedangkan nilai maksimum merupakan nilai tertinggi untuk setiap variabel dalam penelitian. Nilai mean merupakan nilai rata-rata dari setiap variabel dalam penelitian. Standar deviasi merupakan sebaran data penelitian yang digunakan untuk mencerminkan data itu heterogen atau homogen yang bersifat fluktuatif. Statistik deskriptif menggambarkan data dengan menggunakan pendekatan statistik setiap variabel. Adapun variabel dependen dalam penelitian ini adalah SP, LLP, ZSCORE dan variabel independen dalam penelitian ini adalah FUNDING, LOAN RATIO, CAPITAL, ROA. Dalam penelitian ini juga terdapat variabel kontrol yaitu SIZE, ECONOMIC, INFLATION.

Pada tabel 9 berikut ini merupakan statistik deskriptif dari variabel-variabel yang digunakan:

Tabel 1 Statistik Deskriptif

	SP?	LLP?	ZSCORE?	FUNDING?	LOANRATIO?	CAPITAL?	ROA?	SIZE?	ECONOMIC?	INFLATION?
Mean	934.7265	1.150892	3.293228	0.707208	0.632015	0.112725	0.012728	14.96821	0.040003	0.032787
Median	32.12500	0.917132	2.941995	0.715950	0.640137	0.103074	0.011791	16.55000	0.050067	0.030149
Maximum	9900.000	7.613213	14.34709	0.884300	0.803464	0.519433	0.104147	19.18000	0.075134	0.131087
Minimum	0.530000	-2.424.792	-3.616.390	0.000000	0.343429	0.001088	-0.069984	8.230000	-0.060990	-0.011387
Std. Dev.	1889.377	1.058563	2.729355	0.102411	0.082795	0.047263	0.010030	3.476270	0.028704	0.028458
Skewness	2.473533	1.366786	1.464642	-2.511.953	-1.084.381	4.056257	0.515738	-0.658098	-1.877.848	1.215782
Kurtosis	8.560949	6.989876	6.471370	17.11593	4.480985	32.69419	30.03959	1.759508	6.513245	5.107650
Jarque-Bera	1020.240	430.7940	379.9565	4134.523	127.0169	17450.85	13484.75	60.24448	487.0866	190.6989
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
Sum	413149.1	508.6942	1455.607	312.5858	279.3506	49.82466	5.625861	6615.950	17.68129	14.49190
Sum Sq. Dev.	1.57E+09	494.1647	3285.175	4.625200	3.023086	0.985113	0.044366	5329.243	0.363343	0.357147
Observations	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442
Cross sections	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

Sumber : *Output* regresi data panel Eviews 10.0

Dari hasil statistik deskriptif pada tabel 1, maka dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1. **Stock Price** memiliki nilai rata-rata sebesar 934.7265 dengan nilai standar deviasi sebesar 1889.377. CIMB Thai Bank Public Company Limited di Thailand memiliki nilai *Stock Price* terendah dengan nilai sebesar 0.530000 pada tahun 2019, sedangkan bank yang memiliki nilai *Stock Price* tertinggi adalah Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk. di Indonesia sebesar 9900.000 pada tahun 2017.
2. **Loan Loss Provision** memiliki nilai rata-rata sebesar 1.150892 dengan nilai standar deviasi sebesar 1.058563. Bank Mayapada Internasional Tbk. di Indonesia memiliki nilai *Loan Loss Provision* terendah dengan nilai sebesar -2.424792 pada tahun 2020, sedangkan bank yang memiliki nilai *Loan Loss Provision* tertinggi adalah TMBThanachart Bank Public Company Limited di Thailand sebesar 7.613213 pada tahun 2007.
3. **Z-score** memiliki nilai rata-rata sebesar 3.293228 dengan nilai standar deviasi sebesar 2.729355. TMBThanachart Bank Public Company Limited di Thailand memiliki nilai *Z-score* terendah dengan nilai sebesar -3.616390 pada tahun 2007, sedangkan bank yang memiliki nilai *Z-score* tertinggi adalah Public Bank Berhad di Malaysia sebesar 14.34709 pada tahun 2011.
4. **Funding Liquidity** memiliki nilai rata-rata sebesar 0.707208 dengan nilai standar deviasi sebesar 0.102411. Thanachart Capital Public Company Limited di Thailand memiliki nilai *Funding Liquidity* terendah dengan nilai sebesar 0.000000 pada tahun 2021, 2020 dan 2019, sedangkan bank yang memiliki nilai *Funding Liquidity* tertinggi

adalah Bank Mayapada Internasional Tbk. di Indonesia sebesar 0.884300 pada tahun 2014.

5. **Loan Ratio** memiliki nilai rata-rata sebesar 0.632015 dengan nilai standar deviasi sebesar 0.082795. Bank Central Asia Tbk. di Indonesia memiliki nilai *Loan Ratio* terendah dengan nilai sebesar 0.343429 pada tahun 2006, sedangkan bank yang memiliki nilai *Loan Ratio* tertinggi adalah Bank of Ayudhya Public Company Ltd di Thailand sebesar 0.803464 pada tahun 2014.
6. **Capital** memiliki nilai rata-rata sebesar 0.112725 dengan nilai standar deviasi sebesar 0.047263. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk. di Indonesia memiliki nilai *Capital* terendah dengan nilai sebesar 0.001088 pada tahun 2005, sedangkan bank yang memiliki nilai *Capital* tertinggi adalah Thanachart Capital Public Company Limited di Thailand sebesar 0.519433 pada tahun 2021.
7. **Return on Asset** memiliki nilai rata-rata sebesar 0.012728 dengan nilai standar deviasi sebesar 0.010030. TMBThanachart Bank Public Company Limited di Thailand memiliki nilai *Return on Asset* terendah dengan nilai sebesar -0.069984 pada tahun 2007, sedangkan bank yang memiliki nilai *Return on Asset* tertinggi adalah Thanachart Capital Public Company Limited di Thailand sebesar 0.104147 pada tahun 2019.

Analisis Data

Pemilihan Model Regresi Panel

1. Hasil Uji Chow

Uji Chow digunakan untuk memilih antara *Common Effect Model* atau *Fixed Effect Model*. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai probabilitas *cross section Chi-square* $< \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 ditolak, artinya model yang digunakan adalah *Fixed effect model*.
- b. Apabila nilai probabilitas *cross section Chi-square* $> \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 diterima, artinya model yang digunakan adalah *Common effect model*.

Tabel 2 Hasil Chow Test

Model	Dependen	<i>Chi-square</i>	Prob	Keputusan
1	STOCK PRICE	462.927560	0.0000	Ditolak H_0 , Fixed Effect terpilih
2	LLP	171.907551	0.0000	Ditolak H_0 , Fixed Effect terpilih
3	ZSCORE	1211.895676	0.0000	Ditolak H_0 , Fixed Effect terpilih

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

Berdasarkan table hasil uji *chow test*, hasil keseluruhan model menunjukkan bahwa nilai probabilita *cross section Chi-square* sebesar $0.0000 < 0.05$, maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 ditolak sehingga model yang digunakan adalah *Fixed effect*. Jika

model yang dipilih adalah model dari *Fixed effect*, maka diperlukan pengujian selanjutnya dengan menggunakan *hausman test* untuk menguji apakah akan menggunakan model *fixed effect* atau *random effect*.

2. Hasil Uji Hausman Test

Uji Hausman digunakan untuk memilih model estimasi terbaik antara *Fixed Effect Model* atau *Random Effect Model*. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- Apabila nilai probabilitas *cross section Statistic* $< \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 ditolak, artinya model yang digunakan adalah *Fixed effect model*.
- Apabila nilai probabilitas *cross section Statistic* $> \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 diterima, artinya model yang digunakan adalah *Random effect model*.

Tabel 3 Hasil Hausman Test

Model	Dependen	Chi-square	Prob	Keputusan
1	STOCK PRICE	89.507863	0.0000	Ditolak H_0 , Fixed Effect terpilih
2	LLP	7.183250	0.1265	Diterima H_0 , Random Effect terpilih
3	ZSCORE	7.872294	0.3440	Diterima H_0 , Random Effect terpilih

Sumber: *Summary Hasil Pengolahan Eviews 10.0*

- Berdasarkan tabel hasil uji *hausman test*, hasil model 1 menunjukkan bahwa nilai probabilita *cross-section Statistic* sebesar $0.0000 < 0.05$, maka keputusan yang dapat diperoleh yaitu H_0 ditolak sehingga model yang digunakan adalah *Fixed effect model*.
- Berdasarkan tabel hasil uji *hausman test*, hasil model 2 menunjukkan bahwa nilai probabilita *cross-section Statistic* sebesar $0.1265 > 0.05$, maka keputusan yang dapat diperoleh yaitu H_0 diterima sehingga model yang digunakan adalah *Random effect model*. Jika model yang dipilih adalah model dari *Random effect*, maka diperlukan pengujian selanjutnya dengan menggunakan *Lagrange Multiplier Test* untuk menguji apakah akan menggunakan model *common effect* atau *random effect*.
- Berdasarkan tabel hasil uji *hausman test*, hasil model 3 menunjukkan bahwa nilai probabilita *cross-section Statistic* sebesar $0.3340 > 0.05$, maka keputusan yang dapat diperoleh yaitu H_0 diterima sehingga model yang digunakan adalah *Random effect model*. Jika model yang dipilih adalah model dari *Random effect*, maka diperlukan pengujian selanjutnya dengan menggunakan *Lagrange Multiplier Test* untuk menguji apakah akan menggunakan model *common effect* atau *random effect*.

3. Hasil Uji Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Uji Lagrange Multiplier digunakan untuk memilih model estimasi terbaik antara *Common Effect Model* dan *Random Effect Model*. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai probabilitas *cross section Statistic* $< \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 ditolak, artinya model yang digunakan adalah *Random effect model*.
- b. Apabila nilai probabilitas *cross section Statistic* $> \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 diterima, artinya model yang digunakan adalah *Common effect model*.

Tabel 4 Hasil Lagrange Multiplier Test

Model	Dependen	Chi-square	Prob	Keputusan
1	LLP	260.3242	0.0000	Ditolak H_0 , Random Effect terpilih
2	ZSCORE	2686.491	0.0000	Ditolak H_0 , Random Effect terpilih

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

Berdasarkan tabel hasil uji *Lagrange Multiplier Test*, hasil keseluruhan model menunjukkan bahwa nilai probabilita *cross-section Statistic* sebesar $0.0000 < 0.05$, maka keputusan yang dapat diperoleh yaitu H_0 ditolak sehingga model yang digunakan pada keseluruhan model adalah *Random effect model*.

Pengujian Model Regresi

1. Hasil Uji F

Uji untuk menentukan apakah terdapat hubungan linier antara variabel respon dengan variabel prediktor. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai probabilitas *F-Statistic* $< \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 ditolak, artinya secara bersama-sama variabel independen mempengaruhi variabel dependen.
- b. Apabila nilai probabilitas *F-Statistic* $> \alpha$ (0.05), maka keputusan yang diperoleh yaitu H_0 diterima, artinya secara bersama-sama variabel independen tidak mempengaruhi variabel dependen.

Tabel 5 Hasil Uji F

Model	Dependen	F-Statistic	Prob	Keputusan
1	STOCK PRICE	45.11826	0.000000	Ditolak H_0
2	LLP	7.893523	0.000004	Ditolak H_0
3	ZSCORE	107.0306	0.000000	Ditolak H_0

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

- Berdasarkan hasil uji F, terlihat bahwa probabilita F-statistic pada model 1 menghasilkan nilai sebesar $0.000000 < 0.05$. Dengan demikian hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama variabel independen yaitu *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* memberikan pengaruh terhadap *stock price* sehingga model regresi layak digunakan dalam penelitian ini.

- Berdasarkan hasil uji F, terlihat bahwa probabilita *F-statistic* pada model 2 menghasilkan nilai sebesar $0.000004 < 0.05$. Dengan demikian hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama variabel independen yaitu *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* memberikan pengaruh terhadap *loan loss provision* sehingga model regresi layak digunakan dalam penelitian ini.
- Berdasarkan hasil uji F, terlihat bahwa probabilita *F-statistic* pada model 3 menghasilkan nilai sebesar $0.000000 < 0.05$. Dengan demikian hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama variabel independen yaitu *funding liquidity*, *loan ratio*, *capital*, *return on asset*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* memberikan pengaruh terhadap *Zscore* sehingga model regresi layak digunakan dalam penelitian ini.

2. Uji Goodness of Fit (Adjusted R²)

Uji *goodness of fit* dilakukan untuk mengukur besarnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen yang diindikasikan oleh nilai *adjusted r-squared*.

- a. Apabila nilai R² mendekati 1, maka hubungan variabel independen dan dependen menunjukkan hubungan yang sangat kuat.
- b. Apabila nilai R² mendekati 0, maka hubungan variabel independen dan dependen menunjukkan hubungan yang sangat lemah.

Tabel 6 Hasil Uji Goodness of Fit

Model	Dependen	R ²	Adjusted R ²
1	STOCK PRICE	0.760525	0.743669
2	LLP	0.367383	0.358847
3	ZSCORE	0.633202	0.627286

Sumber: *Summary Hasil Pengolahan Eviews 10.0*

- Berdasarkan hasil uji *goodness of fit* pada model 1, diperoleh nilai *adjusted r-square* sebesar 0.743669. Hal ini berarti variabel independen yaitu *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* mampu menjelaskan variasi *stock price* sebesar 74.3669% dan sisanya sebesar 25.6331% menjelaskan bahwa *stock price* dapat dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak terdapat dalam model ini. Sehingga terdapat hubungan kuat antara *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* terhadap *stock price*.
- Berdasarkan hasil uji *goodness of fit* pada model 2, diperoleh nilai *adjusted r-square* sebesar 0.358847. Hal ini berarti variabel independen yaitu *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* mampu menjelaskan variasi *loan loss provision* sebesar 35.8847% dan sisanya sebesar 64.1153% menjelaskan bahwa *loan loss provision* dapat dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak terdapat dalam model ini. Sehingga terdapat hubungan lemah antara *funding liquidity*, *size*, *economic growth* dan *inflation rate* terhadap *loan loss provision*.

- Berdasarkan hasil uji *goodness of fit* pada model 3, diperoleh nilai *adjusted r-square* sebesar 0.627286. Hal ini berarti variabel independen yaitu *funding liquidity, loan ratio, capital, return on asset, size, economic growth* dan *inflation rate* mampu menjelaskan variasi *Z-score* sebesar 62.7286% dan sisanya sebesar 37.2714% menjelaskan bahwa *Zscore* dapat dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak terdapat dalam model ini. Sehingga terdapat hubungan kuat antara *funding liquidity, loan ratio, capital, return on asset, size, economic growth* dan *inflation rate* terhadap *Z-score*.

Analisis Regresi Data Panel

Analisis data dalam penelitian ini menggunakan uji regresi data panel. Pada penelitian yang menggunakan data panel terdapat tiga model yang bisa digunakan yaitu model *common effect, model fixed effect, dan random effect model*. Hasil uji model regresi dalam penelitian ini yaitu menggunakan *fixed effect model* untuk variabel dependen *stock price* dan *random effect model* untuk variabel dependen *loan loss provision* serta *Z-score*. Uji regresi bertujuan untuk menganalisis pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap risiko aset bank, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko bank, pengaruh *Loan Ratio* terhadap pengambilan risiko bank, pengaruh *Capital* terhadap pengambilan risiko bank dan pengaruh *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko bank. Hasil pengolahan statistik regresi ganda menghasilkan persamaan model regresi yaitu:

Persamaan Regresi Model 1:

$$SP_{i,t} = -8145.551 - 2313.485 FL_{it} + 726.6297 SIZE_{it} + 2585.587 ECONOMIC_{it} - 8033.252 INFLATION_{it} + \epsilon_{it}$$

Persamaan Regresi Model 2:

$$LLP = 3.866561 - 0.028975FL_{it} - 0.161990 SIZE_{it} - 1.692773 ECONOMIC_{it} - 6.184383 INFLATION_{it} + \epsilon_{it}$$

Persamaan Regresi Model 3:

$$Z - Sore = -0.564674 + 0.822834 FL_{it} + 2.222570 LR_{it} - 4.663388 CAPITAL_{it} + 107.6160 ROA_{it} + 0.050853 SIZE_{it} + 5.668463 ECONOMIC_{it} + 1.198061INFLATION_{it} + \epsilon_{it}$$

Uji T

Uji T atau individual pada penelitian ini diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Hasil Uji t regresi model 1

Tabel 7 Hasil Uji t Regresi Model 1

Variabel Independen	Variabel Dependen		
	Stock Price		
	Koefisien	Probabilitas	Kesimpulan
Konstanta	-8145.551	-	-
FUNDING	-2313.485	0.0007	Negatif Signifikan
SIZE	726.6297	0.0000	Positif Signifikan

ECONOMIC	2585.587	0.1616	Tidak Signifikan
INFLATION	-8033.252	0.0041	Negatif Signifikan

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

Berdasarkan hasil uji t dengan menggunakan *fixed effect model* pada Tabel 7 diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

- *Funding Liquidity* (FUNDING) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0007 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar -2313.485. Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh negatif dan signifikan antara *Funding Liquidity* terhadap *Stock Price*.
- *Size* (SIZE) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0000 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar 726.6297. Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh positif dan signifikan antara *Size* terhadap *Stock Price*.
- *Economic Growth* memiliki nilai probabilitas sebesar $0.1616 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Economic Growth* terhadap *Stock Price*.

Inflation Rate memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0041 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar -8033.252. Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh negatif dan signifikan antara *Inflation Rate* terhadap *Stock Price*.

2. Hasil Uji t regresi model 2

Tabel 8 Hasil Uji t Regresi Model 2

Variabel Independen	Variabel Dependen		
	<i>Loan Loss Provision</i>		
	Koefisien	Probabilitas	Kesimpulan
Konstanta	3.866561	-	-
FL	-0.028975	0.9558	Tidak Signifikan
SIZE	-0.161990	0.0000	Negatif Signifikan
ECONOMIC	-1.692773	0.2723	Tidak Signifikan
INFLATION	-6.184383	0.0021	Negatif Signifikan

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

Berdasarkan hasil uji t dengan menggunakan *random effect model* pada Tabel 8 diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

- *Funding Liquidity* (FUNDING) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.9558 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Funding Liquidity* terhadap *Loan loss provision*.
- *Size* (SIZE) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0000 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar -0.161990. Hasil

penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh negatif dan signifikan antara *Size* terhadap *Loan loss provision*.

- *Economic Growth* memiliki nilai probabilitas sebesar $0.2723 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Economic Growth* terhadap *Loan loss provision*.
- *Inflation Rate* memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0021 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar -6.184383 . Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh negatif dan signifikan antara *Inflation Rate* terhadap *Loan loss provision*.

3. Hasil Uji t regresi model 3

Tabel 9 Hasil Uji t Regresi Model 2

Variabel Independen	Variabel Dependen		
	Z-score		
	Koefisien	Probabilitas	Kesimpulan
Konstanta	-0.564674	-	-
FUNDING	0.822834	0.1596	Tidak Signifikan
LOANRATIO	2.222570	0.0000	Positif Signifikan
CAPITAL	-4.663388	0.0001	Negatif Signifikan
ROA	107.6160	0.0000	Positif Signifikan
SIZE	0.050853	0.4596	Tidak Signifikan
ECONOMIC	5.668463	0.0000	Positif Signifikan
INFLATION	1.198061	0.5046	Tidak Signifikan

Sumber: *Summary* Hasil Pengolahan Eviews 10.0

Berdasarkan hasil uji t dengan menggunakan *random effect model* pada Tabel 9 diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

- *Funding Liquidity* (FUNDING) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.1596 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Funding Liquidity* terhadap *Zscore*.
- *Loan Ratio* (LOANRATIO) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0000 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar 2.222570 . Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh positif dan signifikan antara *Loan Ratio* terhadap *Zscore*.
- *Capital* (CAPITAL) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0001 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar -4.663388 . Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh negatif dan signifikan antara *Capital* terhadap *Zscore*.
- *Return on Asset* (ROA) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0000 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar 107.6160 . Hasil

penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh positif dan signifikan antara *Return on Asset* terhadap terhadap *Zscore*.

- *Size* (SIZE) memiliki nilai probabilitas sebesar $0.4596 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Size* terhadap *Zscore*.
- *Economic Growth* memiliki nilai probabilitas sebesar $0.0000 < 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh signifikan. Besarnya koefisien sebesar 5.668463. Hasil penelitian ini menyimpulkan adanya pengaruh positif dan signifikan antara *Economic Growth* terhadap *Zscore*.
- *Inflation Rate* memiliki nilai probabilitas sebesar $0.5046 > 0,05$ (alpha 5%) yang menunjukkan pengaruh tidak signifikan. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara *Inflation Rate* terhadap *Zscore*.

Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t, maka dapat dijelaskan pengaruh dari masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen sebagai berikut:

H₁ : Terdapat pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh negatif antara likuiditas pendanaan terhadap harga saham pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia. Hal ini menjelaskan bahwa semakin besar likuiditas pendaanaan suatu bank maka harga saham suatu bank cenderung semakin rendah dan jika likuiditas pendanaan suatu bank semakin kecil maka harga saham suatu bank akan semakin tinggi. Penelitian sebelumnya oleh Rokhim dan Min (2020) menemukan pengaruh yang signifikan antara likuiditas pendanaan dan harga saham yang dihitung menggunakan *Stock Price Volatility* (SRV) atau menggunakan standar deviasi harga saham harian bank (Sharma, 2011).

H₂ : Terdapat pengaruh likuiditas pendanaan terhadap risiko aset bank.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh antara Likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko bank pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia (Sharif, Purohit, & Pillai, 2015). Hal ini menjelaskan bahwa besar atau kecilnya nilai dari likuiditas pendanaan tidak berpengaruh terhadap risiko aset suatu bank. Penelitian ini berbeda dengan yang ditemukan oleh Rokhim dan Min (2020) bahwa likuiditas pendanaan berpengaruh negatif terhadap risiko aset bank. Di negara berkembang, bank lebih memilih untuk memiliki aset likuid yang lebih tinggi dibandingkan dengan negara maju, dimana bank dengan likuiditas yang lebih tinggi dalam hal simpanan cenderung mengambil risiko yang lebih rendah (Anthony & Millon, 2018). Abbas et all. (2021) menemukan bahwa hubungan antara likuiditas pendanaan dan pengambilan risiko bank bervariasi sesuai dengan kapitalisasi perbankan. Temuan menunjukkan bahwa bank-bank yang dikapitalisasi dengan baik menahan likuiditas yang lebih rendah dan meminjamkan lebih banyak untuk mengamankan keuntungan yang lebih tinggi (Rokhim & Min, 2020). Namun, hasil penelitian ini

menunjukkan tidak terdapat pengaruh antara likuiditas pendanaan terhadap risiko aset bank dikarenakan risiko aset bank hanya menggunakan risiko kerugian aktiva produktif melalui *Loan Loss Provision*. Menurut penelitian lainnya resiko aset bank juga dapat mempertimbangkan penggunaan aset tertimbang menurut resiko, pertimbangan tersebut dirasa perlu untuk melihat risiko aset bank secara keseluruhan berdasarkan profil risiko masing-masing aset (Munteanu, 2012).

H₃ : Terdapat pengaruh Likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko bank.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh antara likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko bank pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia. Hal ini menjelaskan bahwa besar atau kecilnya nilai dari likuiditas pendanaan tidak berpengaruh terhadap pengambilan risiko suatu bank. Hasil penelitian ini sedikit berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh ElBannan (2015), menyampaikan bahwa bank dengan likuiditas pendanaan berpengaruh positif terhadap pengambilan risiko yang lebih tinggi. Pengaruh tersebut memiliki makna bahwa semakin tinggi likuiditas pendanaan maka bank semakin agresif dalam mengambil risiko. Namun, hasil penelitian ini selaras dengan penelitian yang dilakukan oleh Duncan (1996), bahwa tidak menemukan terdapat hubungan antara likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko di suatu bank. Hal ini dikarenakan kewajiban bank dalam menyelesaikan kewajibannya dapat teratasi dengan mengandalkan sumber pendanaan yang stabil seperti deposito, sehingga dalam pengambilan risiko kredit tidak perlu mempertimbangkan pertumbuhan pinjaman ataupun kredit (Lucchetta, 2007).

H₄ : Terdapat pengaruh *Loan Ratio* terhadap pengambilan risiko bank.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif antara *Loan Ratio* terhadap pengambilan risiko bank pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia. Hal ini menjelaskan bahwa semakin tinggi *Loan Ratio* suatu bank maka akan meningkatkan toleransi terhadap pengambilan risiko. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Hunjra, Ijaz, Chani, Irfan, & Mustafa, 2014) yang juga menemukan bahwa *Loan Ratio* berhubungan positif dengan *Z-score* secara signifikan, bahwa semakin tinggi proporsi pinjaman akan meningkatkan risiko. Risiko kredit akan timbul ketika debitur tidak mampu memenuhi pembayaran kembali pinjamannya sehingga menyebabkan bank tidak dapat menyalurkan dana nasabah kembali pada simpanan (Lee & Hsieh, 2013).

H₅ : Terdapat pengaruh *Capital* terhadap pengambilan risiko bank.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh negatif antara *Capital* terhadap pengambilan risiko bank pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia (Tanasković & Jandrić, 2015). Hasil penelitian ini menjelaskan bahwa semakin besar *capital* atau modal suatu bank maka akan meningkatkan kehati-hatian terhadap pengambilan risiko. Begitupun sebaliknya, semakin kecil *capital* atau modal suatu bank, maka bank tersebut akan semakin agresif dalam pengambilan risiko. Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Ivashina & Scharfstein, (2010) berpendapat bahwa hubungan antara modal terhadap pengambilan risiko dapat

bersifat positif atau negatif dan menemukan bahwa hubungan tersebut didasarkan pada kekuatan penjamin simpanan, manajer bank, dan pemegang saham (Lassoued, Sassi, & Attia, 2016).

H₆ : Terdapat pengaruh *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko bank.

Berdasarkan hasil uji regresi, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif antara *Return on Asstes* terhadap pengambilan risiko bank pada perbankan yang ada di Indonesia, Thailand dan Malaysia (Tandon & Malhotra, 2013). Hal ini menjelaskan bahwa semakin besar *Return on Asstes* suatu bank maka bank tersebut akan semakin agresif dalam mengambil risiko. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Jain & Bajaj (2017) yang menyampaikan bahwa pengaruh likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko dengan memasukkan variabel kontrol seperti ROA ditemukannya pengaruh yang signifikan, sehingga dapat disimpulkan bahwa tingkat pengembalian aset dapat menjadi pengaruh terhadap pengambilan risiko bank (Laeven & Levine, 2009).

Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh likuiditas pendanaan terhadap harga saham, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap risiko aset bank, pengaruh likuiditas pendanaan terhadap pengambilan risiko bank, pengaruh *Loan Ratio* terhadap pengambilan risiko bank, pengaruh *Capital* terhadap pengambilan risiko bank dan pengaruh *Return on Asset* terhadap pengambilan risiko bank. Kesimpulan yang dapat diambil dari hasil penelitian adalah sebagai berikut:

1. Likuiditas pendanaan memiliki pengaruh negatif terhadap harga saham.
2. Likuiditas pendanaan tidak memiliki pengaruh terhadap risiko aset bank.
3. Likuiditas pendanaan tidak memiliki pengaruh terhadap pengambilan risiko bank.
4. *Loan Ratio* memiliki pengaruh positif terhadap pengambilan risiko bank.
5. *Capital* memiliki pengaruh negatif terhadap pengambilan risiko bank.
6. *Return on Asset* memiliki pengaruh positif terhadap pengambilan risiko bank.

BIBLIOGRAFI

- Abbas, Faisal, & Ali, Shoaib. (2020). Dynamics of bank capital ratios and risk-taking: Evidence from US commercial banks. *Cogent Economics & Finance*, 8(1), 1838693. [Google Scholar](#).
- Abbas, Faisal, Ali, Shoaib, Yousaf, Imran, & Wong, Wing Keung. (2021). Dynamics of funding liquidity and risk-taking: evidence from commercial banks. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(6), 281. [Google Scholar](#).
- Adusei, Michael. (2015). The impact of bank size and funding risk on bank stability. *Cogent Economics & Finance*, 3(1), 1111489. [Google Scholar](#).
- Anthony, Saunders, & Millon, Cornett Marcia. (2018). *Financial institutions management: a risk management approach*. McGraw-Hill Education. [Google Scholar](#).
- Blaško, Matej, & Sinkey Jr, Joseph F. (2006). Bank asset structure, real-estate lending, and risk-taking. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 46(1), 53–81. [Google Scholar](#).
- Borio, Claudio. (2000). III. Special feature: Market liquidity and stress: selected issues and policy implications. *BIS Quarterly Review*. [Google Scholar](#).
- Challa, Kiran. (2015). *Equity share price determinants an empirical analysis*. [Google Scholar](#).
- Dahir, Ahmed Mohamed, Mahat, Fauziah Binti, & Ali, Noor Azman Bin. (2018). Funding liquidity risk and bank risk-taking in BRICS countries: An application of system GMM approach. *International Journal of Emerging Markets*. [Google Scholar](#).
- Draper, Norman R., & Smith, Harry. (1998). *Applied regression analysis* (Vol. 326). John Wiley & Sons. [Google Scholar](#).
- Duncan, Keith. (1996). Lawrence J Gitman Roger Juchau Ken Pearson & Michael Clemens (1995) Principles of Managerial Finance in Australia Australia: Harpers Educational. *Journal of Management & Organization*, 2(2), 61–62. [Google Scholar](#).
- Dushku, Elona. (2016). Some empirical evidence of loan loss provisions for Albanian banks. *Journal of Central Banking Theory and Practice*, 5(2), 157–173. [Google Scholar](#).
- ElBannan, Mona A. (2015). Do consolidation and foreign ownership affect bank risk taking in an emerging economy? An empirical investigation. *Managerial Finance*. [Google Scholar](#).
- Hunjra, Ahmed Imran, Ijaz, Muhammad, Chani, Dr, Irfan, Muhammad, & Mustafa,

- Umer. (2014). Impact of dividend policy, earning per share, return on equity, profit after tax on stock prices. *Hunjra, AI, Ijaz, M. S, Chani, MI, Hassan, S. and Mustafa, U.(2014). Impact of Dividend Policy, Earning per Share, Return on Equity, Profit after Tax on Stock Prices. International Journal of Economics and Empirical Research, 2(3), 109–115. Google Scholar.*
- Ivashina, Victoria, & Scharfstein, David. (2010). Bank lending during the financial crisis of 2008. *Journal of Financial Economics, 97(3), 319–338. Google Scholar.*
- Jain, Neha, & Bajaj, Kanchan. (2017). Impact of Earnings per Share on Market Price of Share with Special Reference to Selected Companies Listed on NSE. *International Journal of Engineering and Management Research (IJEMR), 7(3), 1–9. Google Scholar.*
- Laeven, Luc, & Levine, Ross. (2009). Bank governance, regulation and risk taking. *Journal of Financial Economics, 93(2), 259–275. Google Scholar.*
- Lassoued, Naima, Sassi, Houda, & Attia, Mouna Ben Rejeb. (2016). The impact of state and foreign ownership on banking risk: Evidence from the MENA countries. *Research in International Business and Finance, 36, 167–178. Google Scholar.*
- Lee, Chien Chiang, & Hsieh, Meng Fen. (2013). The impact of bank capital on profitability and risk in Asian banking. *Journal of International Money and Finance, 32, 251–281. Google Scholar.*
- Lucchetta, Marcella. (2007). What do data say about monetary policy, bank liquidity and bank risk taking? *Economic Notes, 36(2), 189–203. Google Scholar.*
- Masum, Abdullah. (2014). Dividend policy and its impact on stock price—A study on commercial banks listed in Dhaka stock exchange. *Global Disclosure of Economics and Business, 3(1). Google Scholar.*
- Munteanu, Ionica. (2012). Bank liquidity and its determinants in Romania. *Procedia Economics and Finance, 3, 993–998. Google Scholar.*
- Nikolaou, Kleopatra, & Drehmann, Mathias. (2009). *Funding liquidity risk: Definition and measurement. Google Scholar.*
- Rokhim, Rofikoh, & Min, In. (2020). Funding liquidity and risk taking behavior in Southeast Asian banks. *Emerging Markets Finance and Trade, 56(2), 305–313. Google Scholar.*
- Sharif, Taimur, Purohit, Harsh, & Pillai, Rekha. (2015). Analysis of factors affecting share prices: The case of Bahrain stock exchange. *International Journal of Economics and Finance, 7(3), 207–216. Google Scholar.*
- Sharma, Sanjeet. (2011). Determinants of equity share prices in India. *Researchers World, 2(4), 51. Google Scholar.*

Hilda Nainggolan

Tanasković, Svetozar, & Jandrić, Maja. (2015). Macroeconomic and institutional determinants of non-performing loans. *Journal of Central Banking Theory and Practice*, 4(1), 47–62. [Google Scholar](#).

Tandon, Kamini, & Malhotra, Nidhi. (2013). Determinants of stock prices: Empirical evidence from NSE 100 companies. *International Journal of Research in Management & Technology*, 3(3), 2249–9563. [Google Scholar](#).

Tran, Dung Viet. (2020). Funding liquidity and bank lending. *Cogent Economics & Finance*, 8(1), 1734324. [Google Scholar](#).

Copyright holder:

Hilda Nainggolan (2022)

First publication right:

Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia

This article is licensed under:

